



TURUN YLIOPISTON YLIOPPILASKUNTA
THE STUDENT UNION OF THE UNIVERSITY OF TURKU

Koponeuvoston kevään päätös

16.4.2015

Joni Kajander

&

Jesse Huovinen ja Julia Litokorpi



Tänään

- Alkulämmittely
- Ajankohtaiset asiat
- Audintointituloksen ja YOPALAn esittely
- Palauttetta opetuksesta, kuka, miten ja miksi?
- Pienryhmäkeskustelut
- Palaute



Alkulämmittely

Mieti yksi konkreettinen tavoite, jonka ajamisessa onnistuit tänä vuonna?



TURUN YLIOPISTON YLIOPPILASKUNTA
THE STUDENT UNION OF THE UNIVERSITY OF TURKU

Yliopisto uusinta-auditointiin

Miksi?

Laatujärjestelmän
kokonaisuus ei hahmotu

Mitä tämä merkitsee? Onko
hyvä vai huono asia?

nykytilassa löytyy
kehittävää

uusinta-auditointi antaa
puitteet kehittämiselle



Turun yliopisto reputti laatutestissä

KOTIMAA | Turun Sanomat 4.3.2015 10:58

Korkeakoulujen arviointijaosto on päättänyt, ettei Turun yliopiston laatujärjestelmä täytä korkeakoulujen laatujärjestelmille asetettuja kansallisia kriteerejä. Se arvioidaan uudelleen kahden vuoden kuluttua.

Laatujärjestelmän auditoinnin teki Kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen kansainvälinen auditointiryhmä.

– Turun yliopiston laatu-kulttuuri on hyvin kehittynyt, mutta laatujärjestelmän kokonaisuus ei vielä hahmotu, sanoo auditointiryhmän puheenjohtaja Jari Niemelä Helsingin yliopistosta.

Kehujakin toki tuli. Turun yliopiston henki ja laatu-kulttuuri tukevat laatu-työtä. Monien toimijoiden sitoutumisella on positiivinen vaikutus laatu-työn jatkuvaan kehittämiseen.

Opintoasiainneuvosto on arvioitsijoiden mielestä dynaaminen elin, joka tuo johtajuutta laadunhallintaan. Se on raportin mukaan selvästi kehittynyt ja vienyt eteenpäin useita laatujärjestelmän kannalta tärkeitä hankkeita.

Opiskelijapalautteen nostaminen laadunhallinnan keskiöönkin mainitaan myönteisenä asiana.

Kehittämissuosittelusten mukaan Turun yliopiston tulisi vahvistaa laadunhallintansa periaatteita. Se kehittäisi laadunhallinnan tehtävistä kokonaisuutena ja mahdollistaisi viittä-vuotta kestävästi...



Keskeiset vahvuudet

Laatujärjestelmän keskeisinä vahvuuksina pidetään:
(auditointiraportin tiivistelmästä)

1. Turun yliopiston **henki ja laatukulttuuri tukevat laatutyötä**. Monien toimijoiden sitoutumisella on positiivinen vaikutus laatutyön jatkuvaan kehittämiseen.
2. **Opintoasiainneuvosto on dynaaminen elin, joka tuo johtajuutta laadunhallintaan**. Se on selvästi kehittänyt ja vienyt eteenpäin useita laatujärjestelmän kannalta tärkeitä hankkeita.
3. **Opiskelijapalautteen nostaminen laadunhallinnan keskiöön vahvistaa koulutusohjelmien laadunhallintaa**.



Keskeiset kehityssuosituksset

Turun yliopistolle esitetään muun muassa seuraavia kehittämissuosituksia:
(auditointiraportin tiivistelmästä)

1. Turun yliopiston tulisi vahvistaa laadunhallintansa periaatteita. Se kehittäisi samalla organisaation **laadunhallinnan johtamista** kokonaisuutena sekä mahdollistaisi riittävän vapausasteen yksilöllisiin ratkaisuihin eri oppiaineissa, tiedekunnissa ja laitoksilla.
2. Yliopiston tulisi **arvioida laaturjestelmänsä kokonaisuutena 5-7 vuoden välein**. Arvioinnin tulisi käsittää järjestelmän kaikki osat kokonaisuuden toiminnan varmistamiseksi sekä vaikuttavuuden vahvistamiseksi.
3. Turun yliopiston tulisi **arvioida kaikki opetussuunnitelmansa 3-4 vuoden välein** kokonaisen kandidaatin tutkinnon suorittamisen näkökulmasta. Pienempiä muutoksia voitaisiin tehdä myös arviointien välillä.



Mitä uusinta-auditoinnissa katsotaan?

Uusinta-auditointi kohdistuu korkeakoulun

1. laatujärjestelmän kehittämiseen (auditointikohde 3),
2. yhteiskunnalliseen vaikuttavuuteen ja aluekehitystyöhön (auditointikohde 4c)
- 3. sekä laatujärjestelmän kokonaisuuteen (auditointikohde 6).**

Jokainen auditointi arvioi aina laatujärjestelmän myös kokonaisuutena. Toisin sanoen arvioidaan ovatko kohdat 1 ja 2 kehittyneet. Minkä jälkeen arvioidaan kokonaisuuden toimivuus.

KARVI:n edustaja kuitenkin painotti nimenomaan kolmannen kohdan tärkeyttä



Kandipalaute (YOPALA)

- Aineiston päähavaintojen tarkoitus tulla avoimiksi toukokuussa (<http://vipunen.fi/fi-fi/yliopistokoulutus>)
- Kannustakaa oppiaineitänne/yksiköitänne hyödyntämään kandipalautteen tuloksia
- Kandipalaute antaa hyvää tietoa siitä, millaisiksi opiskelijat kokevat opintonsa
→ vuorovaikutteisuus korreloi koetun laadun kanssa





Palautetta opetuksesta, kuka, miten ja miksi?

- Palautteen kerääminen on oppiaineen ja ainejärjestön yhteinen tehtävä
- Oppiaineilla ja opettajilla on kuitenkin päävastuu yksittäisten kurssien palautteen keräämisestä
- Palautetta kerätessä tulisi käyttää yliopiston yhteisiä palautekysymyksiä
- Lisäksi oppiaineet ja ainejärjestöt voivat lisätä myös omia kysymyksiään tarpeen mukaan



Palautetta opetuksesta, kuka, miten ja miksi? Osa 2

- Palautetta kerätessä on tärkeää miettiä sitä, mitä palautteilla halutaan saavuttaa ja kehittää
- Tärkeää on purkaa palautteet yhteistyössä henkilökunnan kanssa ja sopia siitä, miten palautteen perusteella toimitaan
- Anonyyymiys on tärkeää, mutta toisaalta on tärkeää, että yleiset palautteet pystytään mahdollisuuksien mukaan paikantamaan oikeaan vuosikurssiin



Pienryhmäkeskustelu

- Miten sinun oppiaineessasi kerätään palautetta? Toimiiko tapanne? Miksi, miksi ei?
- Millainen palautelomake teillä on?
- Miten käsittelette palautetta ainejärjestön kesken?
- Miten käsittelette palautetta oppiaineen kanssa?
- Onko opiskelijoiden antaman palautteen määrä riittävä? Mistä arvelette palautteen määrän johtuvan? Saatteko riittävästi palautetta henkilökunnalta?
- Millaista palautetta toivoisitte? Oletteko kohdentaneet palautetta tietyille vuosikursseille?
- Mitä haasteita olette kohdanneet palautteissa?



Palaute

- 1. Mistä tapaamisessa oli sinulle hyötyä?
- 2. Miten kehittäisit tapaamista?
- 3. Miten TYY voisi jatkossa auttaa sinua edunvalvontatyössäsi?
- 4. Muita terveisiä TYYn koposektorille :)