



## Lausunto SYL:n kehitysyhteistyön tulevaisuudesta

TYY kiittää mahdollisuudesta lausua SYL:n kehitysyhteistyön uudistamisesta. Lausunto on kirjoitettu SYL:n toimittaman lausuntolomakkeen kysymyksiin perustuen.

Ehdotus SYL:n kehitysyhteistyön visioksi on seuraava: "Tulevaisuuden SYL on tunnustettu ja tunnistettu asiantuntijatoimija kehitysyhteistyössä. Lisäarvomme ja panoksemme kansainvälisellä kentällä on selkeytynyt sekä meille että muille. SYL on dynaaminen, osallistava, ketterä ja vastuullinen toimija, joka on verkostoitunut hyvin sekä Suomessa että ulkomailla. SYL:n kehitysyhteistyötoiminta edistää maailmaa, jossa kaikilla on tarvittavat tiedot ja taidot vaikuttaa omaan elämäänsä, yhteisöönsä ja ympäristöönsä."

TYY katsoo, että visiossa mainittu SYL:n tuoman lisäarvon selkiytyminen on hyvä tavoite. Visio on tällaisenaan kuitenkin melko pitkä ja vaikeasti hahmotettava henkilöille, jotka eivät ole perehtyneet kehitysyhteistyöhön. Visiossa on myös tarpeettomasti korulauseita ja fraaseja – sitä voisi siis vielä tiivistää melko paljon. Erityisen mielekäs on vision viimeinen lause.

### Teema 1 "SYL opiskelijademokratian ja koulutuksen asiantuntijana"

Teema 1 on mielestämme helposti yhdistettävissä teemaan 2 "Connecting People" esimerkiksi projektien avulla. Teemaan liittyen olisi myös helppo osallistaa ylioppilaskuntia. Ylioppilaskunnat, joilla on enemmän resursseja, voisivat koordinoida kukin yhtä projektiin kuuluvaa kumppanihaketta/-kohdetta. Ne yo-kunnat, joissa on vähemmän resursseja, voisivat puolestaan rekrytoida hankkeeseen osallistujia, tiedottaa ja kerätä rahoitusta.

Teemaan liittyen olisi keskeistä pohtia, halutaanko toteuttaa yksi projektikonaisuus yhdessä maassa, useita projekteja yhdessä maassa vai useita projekteja useassa maassa. Käytännöllisintä olisi toimia yhdessä maassa kerrallaan, jolloin on mahdollisuus syventää asiantuntemusta.

Hankkeeseen liittyy haasteita, joista yksi on mitattavuus: mikä on hankkeen konkreettinen tavoitetilä ja kuinka siihen päästään? Olisiko kuitenkin opiskelijademokratian vahvistamisen sijaan syytä keskittyä siihen, että kaikki ylipäänsä pääsisivät kouluun ja opiskelemaan? Teeman kohdalla on syytä arvioida tarkasti, missä yhteyksissä projekti todella toisi lisäarvoa.

Asteikolla 1-5, jossa 1 on "Erittäin huono / epäkiinnostava" ja 5 on "Erittäin hyvä / kiinnostava" teema saa arvon **4**.

### Teema 2: "SYL Connecting people - Opiskelijan ongelmat, globaali vastuu ja työelämä"

Teeman 2 sisällöt ovat osittain päällekkäiset nyt haettavan viestintä- ja globaalikasvatushankkeen kanssa. On kuitenkin yleisesti hyvä olla sekä hanketukea saava projekti että vgk-tukea saava projekti, jotka voidaan molemmat tehdä yhteistyössä ylioppilaskuntien kanssa. Teeman 2 Connecting People –ajatuksen voisi sisällyttää osaksi vgk-hanketta tai toista kehitysyhteistyöhanketta, sillä se tarvitsee tuekseen konkreettista sisältöä.



SYL voisi toteuttaa teemaa esimerkiksi tekemällä yhteistyötä Muutamaata.fi:n kanssa. Myös muita toimivia konsepteja, kuten ProjektiÄssät Turussa tai Aalto-yliopiston yritysprojektit, voisi hyödyntää. UniPID olisi teeman puitteissa luonteva yhteistyökumppani. Muutamaata-tyyppisen sivuston toiminta helpottaisi myös kehitysyhteistyön ja globaalisältöjen liittämistä osaksi kursseja.

Asteikolla 1-5, jossa 1 on ”Erittäin huono / epäkiinnostava” ja 5 on ”Erittäin hyvä / kiinnostava” teema saa arvon **5**.

### Teema 3: Nuoret, rauha ja turvallisuus: “education in emergencies”

Vaikka Teeman 3 puitteissa SYL voi hyödyntää vahvuuksiaan opiskelijademokratian asiantuntijana, on kriisityö selvästi SYLin ja ylioppilaskuntien erityisosaamisen ulkopuolella. Onko teeman alla mahdollista tehdä työtä pitkäjänteisesti, kun kriisialueiden liepeillä olosuhteet voivat lyhyessä ajassa muuttua radikaalisti? Onko ylioppilaskuntien helppo toimia mukana, mikä olisi niiden rooli ja vastuu? Mahdollisuus osallistaa opiskelijoita toteuttamaan hanketta kohdemaassa on hyvä, mutta voi olla kyseenalaista lähettää vapaaehtoisia kriisialueen tuntumaan.

Jos ajatellaan, että teeman puitteissa tehtäisiin yhteistyötä myös Suomessa olevien pakolaisyhteisöjen kanssa, on otettava huomioon, että heillä saattaa olla keskenään eriäviä näkemyksiä asiasta. Kriiseihin liittyvässä työssä tulokset voivat olla merkittävät, mutta niin ovat panoksetkin. Onko tämä SYL:n kehitysyhteistyölle tarkoituksenmukaista?

Hankkeen kannalta on hyvä, että sille olisi muitakin mahdollisia rahoittajatahoja kuin Ulkoasiainministeriö. EU-rahoitushakemuksista ei ole toisaalta vielä juurikaan kokemusta. Rahoitushaut, joihin panostetaan, on syytä valita tarkasti, ja tiedon omarahoitusosuudesta ynnä muista vastaavista vaatimuksista on oltava selvillä.

Kun SYL:n kehitysyhteistyö on muutenkin myllerryksessä, olisi aivan uuden aihealueen ympärille rakentuva projekti ehkä liiankin suuri uudistus.

Asteikolla 1-5, jossa 1 on ”Erittäin huono / epäkiinnostava” ja 5 on ”Erittäin hyvä / kiinnostava” teema saa arvon **2**.

### Teema 4: "Loppu kehitysyhteistyölle"

Emme kannata SYL:n kehitysyhteistyön lopettamista, koska näemme, että SYLin tulee ja SYLillä on muuttuneista olosuhteista huolimatta mahdollisuus toimia kehitysyhteistyön parissa.

Asteikolla 1-5, jossa 1 on ”Erittäin huono / epäkiinnostava” ja 5 on ”Erittäin hyvä / kiinnostava” teema saa arvon **1**.



### Pitäisikö SYL:n keskittyä vain yhteen vaihtoehtoon, vai toteuttaa useampia?

Osa edellämainituista kolmesta vaihtoehdosta tukee/täydentää toisiaan, ja Connecting People –teema sopii myös VGK-hankkeen yhteyteen. Teemojen 1 ja 3 toteuttaminen yhtä aikaa voi viedä liikaa resursseja. SYL:n kehitysyhteistyön tulisi olla eheä kokonaisuus.

### Entä ehdotus ylioppilasliikkeen kehitysyhteistyöhön ylipäänsä: “Enemmän yhdessä - Ylioppilasliikkeen yhteinen kehitysyhteistyö”? Olisiko ylioppilaskuntanne halukas toimimaan enemmän yhdessä?

TYY on kiinnostunut tekemään kehitysyhteistyötä yhdessä SYL:n ja muiden ylioppilaskuntien kanssa. Kun resursseja keskitetään, vaikuttavuus lisääntyy. Yhteistyötä on tehty jo VGK-hankkeessa, joten sen ulottaminen muuhunkin kehitysyhteistyöhön varmasti onnistuisi. Helpoin ylioppilaskuntien osallistumisen tapa olisi varmaankin toimia välittäjänä opiskelijoiden ja järjestöjen välillä.

Jatkossa yhteistä kehitysyhteistyötä voisi hallinnoida uusi KENKKU: jokaisesta osallistuvasta ylioppilaskunnasta olisi siinä vastaava jäsen, joka ylioppilaskunnan puolesta pitäisi yhteyttä SYL:ön. Nämä henkilöt voisivat olla myös hanketuella palkattuja projektikoordinaattoreita, tai toimia alueellisesti (Etelä-, Itä-, Länsi- ja Pohjois-Suomi). Tässä yhteydessä on syytä arvioida, millaisia osia koko projektista yksittäiset ylioppilaskunnat koordinoivat.

### Muita kommentteja tai ideoita teemoihin ja projekteihin?

Kun uutta kehitysyhteistyötä esitellään liittokokoukselle, on syytä esitellä yksi kokonaisuus, josta voidaan tarvittaessa toteuttaa osia, ei useita eri malleja. Kokonaisuudesta voidaan äänestää niin, että toisena vaihtoehtona on kehitysyhteistyön lopettaminen. On kyseenalaista, pystyykö liittokokous tekemään riittävän informoidun päätöksen, jos vaihtoehtoja on useita ja niiden paremmuudesta päättäminen vaatii paljon perehtymistä. Uuden kehitysyhteistyöprojektin kuvauksen pitää olla selvä ja esityksen jo melko pitkälle valmisteltu niin, että jo pinnallisella perehtymisellä voi ymmärtää, mistä on kyse.

### Jääkö jokin etenemisvaihtoehto kokonaan pois tarkastelusta?

### Tuleeko mieleenne sidosryhmiä, joiden kanssa SYLin olisi hyödyllistä viritellä yhteistyötä?

Hyviä yhteistyökumppaneita, joista osa tuli esille jo aiemmin, ovat ainakin UniPID, CIMO ja Muutamaata.fi.

Projektin puitteissa halutaan myös "uudelleenbrändätä" kehitysyhteistyötä. Mitä mieltä olette seuraavista SYLiä kuvaavista fraaseista kehitysyhteistyötoimijana? Tuleeko mieleen lisättävää? "Rajaton koulutus". "Opiskelijoilta maailmalle." "Kestävää koulutusta." "Tasa-arvoa koulu kerrallaan." "Tasa-arvoa opiskelija kerrallaan." "Koulutus antaa siivet!" "Kaikki kouluun - opiskelijat muuttavat maailmaa." "Korkeakoulutuksen nuori asiantuntija". "Opiskelijoiden solidaarisuus". "Globaali, kansainvälinen opiskelijaliike".



”Globaali, kansainvälinen opiskelijaliike” on ehdotuksista paras, mutta kehitysyhteistyö ei tule siinä tarpeeksi esille. ”Globaali ja vastuullinen opiskelijaliike.” tai ”Kansainvälinen ja vastuullinen opiskelijaliike.” olisi vielä parempi.

Mitä toivoisitte prosessin jatkolta?

Jo syksyn aikana on syytä suunnitella, millä aikataululla projektin toteuttaminen ja rahan hakeminen alkaa. Tämä prosessi on myös esitettävä liittokokoukselle, jotta ylioppilaskunnat voivat valmistautua osallistumaan.