

Strategian tueksi laadittava SWOT-analyysi

Strategiatoimikunnan analyysi ensimmäisen keskustelun perusteella:

<p style="text-align: center;"><u>Vahvuudet</u></p> <p>Fyysinen sijainti keskellä kampusta Toimijoiden sitoutuneisuus Toiminta kiinnostaa jäseniä suhteellisen paljon, osallistumisen ja äänestysprosentin perusteella Hyvät yhteydet sidosryhmiin Aktiiviset ja monipuoliset järjestöt Asiantuntevuus Monipuoliset taustat luottamustoimijoilla Päivittäinen taloudenpito Kohtalaisen pitkät työsuhteet Työhyvinvoinnin ylläpito</p>	<p style="text-align: center;"><u>Heikkoudet</u></p> <p>Muodollisuuksissa tai pikkuasioissa jumittaminen Ei tavoiteta kaikkia Taloudellinen riippuvaisuus Koettu vaikea lähestyttävyyttä Kunnallispolitiikan seuraaminen Luottamustoimijoiden vaihtuvuus Taloustoimikunnan roolin epäselvyys Varsinaisen toiminnan varainhankinta Omien projektien ylitärkeys Turhat työryhmät ynnä muut Järjestöjen taloudellinen riippuvaisuus TYYstä Järjestötilojen puute/olemassa olevien sopivuus Yhdistysbyrokratia järjestöissä (toiminta-avustuskäytännöt kannustavat myös tähän)</p>
<p style="text-align: center;"><u>Mahdollisuudet</u></p> <p>Kunnallispolitiikassa paljon nuoria Valtakunnallinen työ tuottaa tuloksia, jonka vuoksi TYY kiinnostaa enemmän Vaikeudet yhdistävät (sukupolvikokemus) Toimiva palvelumuotoilu Järjestöjen osallistaminen ylioppilaskuntatoiminnassa Hallituksen vaihtuvuuden tuomat uudet näkökulmat Monimuotoisemmat osallistumisen tavat Toimiva varainhankinta Työntekijöiden työnkuvien yhteensovittaminen Kehittyminen, kouluttaminen ja oppiminen työtehtävissä</p>	<p style="text-align: center;"><u>Uhat</u></p> <p>Automaatiojäsenyyden poistuminen ja päätöksenteon reagointi siihen Poliittinen ilmapiiri, koulutuksen arvostuksen laskeminen Mielipideilmaston muutos (Jodel) Toimijoiden loppuun palaminen/heikko sitoutuminen Pitkään toimineiden urautuminen Vähemmän sitoutumishaluisia luottamustoimijoita (opiskeluaikojen lyhentymisen) Hiljaisen tiedon dokumentoimattomuus ja poistuminen organisaatiosta</p>

Ryhmillä tulleet:

1. Vahvuudet

- Iso organisaatio, opiskelijaedustajat. ▶
- Aktiiviset järjestöt
 - Yhteiset tapahtumat
 - Lonkeroita kautta valtakunnan
 - Tarjoaa tiloja -> mahdollistaa elinvoimaisen opiskelijayhteisön ▶
- - toimiva hallinto ja organisaatio (edustajisto, hallitus ja toimisto)
 - freesi visuaalinen ilme
 - monipuoliset viestintäkanavat ▶

2. Heikkoudet

Vastaajien määrä: 3

- - Ei vaikuta saavutettavalta.
Tylkkäri on etäällä opiskelijoista
Hallitus vaikuttaa enemmänkin siltä, että ainejärjestöjen hallitukset sekä edari ovat sinne yhteydessä eikä opiskelijat.
Politisoituneisuus
- Iso osa opiskelijoista ei tiedä mitä TYY tekee
Kuivakka mielikuva toiminnasta (esim. tylsä viestintä)
- - ison ainejärjestön jäsen ei välttämättä koe saavansa TYYstä juurikaan lisäarvoa
- jatkuvuuden ongelmat opiskelijajärjestönä kun tekijät vaihtuvat
- siipien merkitys ja toiminta
- tiedotus jäsenistölle

3. Mahdollisuudet

Vastaajien määrä: 3

- Mikäli pakkojäsenyys poistetaan, voidaan tehdä kannanottoja
Tylkkäriin sähköinen versio.
Tylkkäriin voisi myös tehdä uutiskirjeen
- Potentiaaliset vaikutusmahdollisuudet (tuleva kaupunginvaltuustokausi)
Eri alojen opiskelijoita yhdistävä voima
- - uudet ja rohkeat avaukset yliopisto- ja kaupunkikentässä jotka aidosti parantavat ja helpottavat opiskelijoiden elämää

4. Uhat

Vastaajien määrä: 3

- Tylkkäriin paperiversio.
- TYY ei näyttäyty opiskelijan kannalta relevanttina toimijana
Automaatiojäsenyyden poistumisen uhka
- - automaatiojäsenyyden poistuminen ja sitä seuraava merkittävä aukko vuotuisen budjettiin
- etäännyminen jäsenistöstä