



EDUSTAJISTON HELMIKUUN KOKOUS

Aika: Keskiviikko 25.2.2015 klo 18.15

Paikka: Turku-sali, Yo-talo A, 2. krs.

Pöytäkirja Keskustelu ääninauhoilla

172

Kokouksen avaaminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 18.19.

173

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Suoritettiin nimenhuuto:

Auressalmi Teemu	Ryhmä Lex	
Eeronheimo Enni	Soihdunkantajat	varalla Talvinko Max
Ervasti Joni	Eduxi	
Harmaa Juhon	TuKY-lista	
Heikkonen Jussi	TuKY-lista	
Heinonen-Santeri	Soihdunkantajat	varalla Salakka Janne
Herhi-Eino	TYY terveeksi	varalla Friman Antti
Husman Katariina	Hybridiaani	
Kallio Aleksin	TYY terveeksi	
Kantonen Tatu	TYY terveeksi	
Kapella-Oscar	TuKY-lista	varalla Kovala Timo
Koivisto Jukka	Hybridiaani	
Kondelin-Sade	Vihreä vasemmisto	varalla Salomäki Iiro
Korventausta Miikka	Eduxi	
Kujala Jukka	TuKY-lista	
Kurki Klaus	Demariopiskelijat - TOSY	
Laakso-Ville	Ryhmä Lex	varalla Leppä-Aro Laura
Laine Lassi	TYY terveeksi	
Lammervo-Jaakko	TuKY-lista	varalla Väykkynen Liisa
Lehtinen-Santtu	Soihdunkantajat	poissa
Lunkka Henna	TuKY-lista	
Löthman-Veera	Oikeat	varalla Koivisto Timo
Markkanen-Otso	Hybridiaani	varalla Aaltonen Laura
Matikka Mirva	TYY terveeksi	
Merikukka-Roope	Hybridiaani	varalla Tulonen Antti
Mäkilä Sanna	Ryhmä Lex	



Männistö Jaakko	TuKY-lista	varalla Leimu Ann-Sofie
Nguyen Hai	Vihreä vasemmisto	
Pan Emily	TYY terveeksi	
Peltomaa Paula	TuKY-lista	
Peltonen Ida	TuKY-lista	
Pinjamaa Laura	TuKY-lista	varalla Tehikari Olli
Rankamo Oskari	TuKY-lista	varalla Mänty Tiina
Saarinen Sini	Humanistilista	
Sadiku Durim	Demariopiskelijat - TOSY	
Sjöblom Jussi	Ryhmä Lex	
Vainionpää Asta	Eduxi	
Weber Konsta	Vihreä lista	
Wessman Kukka-Maaria	Vihreä lista	
Viljanen Virva	Vihreä vasemmisto	
Vähä-Heikkilä Matti	Hybridiaani	

Paikalla 40/41 edustajiston varsinaista tai varajäsentä. Lisäksi paikalla jäsenistöä ja Turun ylioppilaslehden toimittaja.

174

Pöytäkirjantarkastajien ja ääntenlaskijoiden kutsuminen

Puheenjohtajan esityksestä pöytäkirjantarkastajiksi kutsuttiin **Janne Salakka** ja **Antti Friman**. Heidän kanssaan tarvittaessa ääntenlaskijana toimii lisäksi **Katariina Husman**.

175

Ilmoitusasiat

Edustajiston kevään aikataulu ja alustavat kokousaiheet:

- 18.2. Iltakoulu
- 25.2. Eduskuntavaalikampanjan avaus kävelykadulla klo 11.00 alkaen
Helmikuun kokous
- 27.2. Edustajiston sitsit osakuntasalissa
- 18.3. Iltakoulu
- 25.3. Maaliskuun kokous (toimintakertomus, tilinpäätös, talousstrategian hyväksyminen, strategian lähetekeskustelu)
- 15.4. Iltakoulu
- 22.4. Huhtikuun kokous (linjapaperin hyväksyminen, strategian hyväksyminen, vaalijärjestyksen päivittäminen, halloped-ohjesäännön päivittäminen)

Ryhmä Vihreä vasemmisto järjestäytyi uudelleen: valintatoimikunnan varajäsen Otso Norblad

Ryhmä TuKY-lista järjestäytyi uudelleen: rpj Kovala, varalla Leimu



Takatalo kertoi eduskuntavaaliavauksesta. Avaus meni hyvin ja #Koulutuslupa-aihetunniste nousi päivän käytetyimmäksi sosiaalisessa mediassa.

Takatalo kertoi ympäristöministeriön virkamiesten raportista, jossa esitetään erityisryhmien asumisen tuen poistoa muun muassa opiskelija-asuntojen investointiavustuksen osalta. SYL ja TYY seuraavat tilannetta.

Pääsihteeri ilmoitti edustajistolle ja A-talossa vuokralaisina oleville yhdistyksille pidettävästä A-talon remontti-infosta, joka pidetään 18.3. Paikalla myös TYS:n toimitusjohtaja ja kiinteistöjohtaja.

176

Esityslistan hyväksyminen työjärjestykseksi

Esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

177

Hallituksen ja taloustoimikunnan kyselytunti

Talvinko, Soihdunkantajat, kommentoi ”Instagatea” liittyen TYYn Instagram-tilin käyttöön ja huoleen siitä, näyttääkö siltä että hallitus suosii tiettyä puoluetta SYL:n vaalikampanjassa.

Viljanen, vihreä vasemmisto, viitaten Talvingon puheenvuoroon kysyi hallitukselta onko eettistä ”hypettää” sosiaalisessa mediassa ehdokkaita, jotka eivät oikeasti sitoudu opiskelijoiden tavoitteisiin, miten perjantain 20.2. tapahtumat menivät, onko ehdokkaille kerrottu tarkasti, mitä he lupaavat sekä miksei TYY irtisanoutunut ns. ”Benin listasta”. Mononen kertoi tapahtumien kulusta ja kertoi TYYn olleen ensimmäinen ylioppilaskunta, joka sai ehdokkaan tekemään koulutuslupauksen. Viesti levisi melko laajalle. Mononen korosti, että kampanjan saama julkisuus on ollut yksinomaan positiivista, kun koulutus on pystytty nostamaan niin aktiiviseen keskusteluun. Kampanjan tavoitteena on kontaktoida kaikki ehdokkaat ja saada heidät sitoutumaan niin moneen opiskelijoiden teemaan kuin haluavat. Ei ole realistista olettaa että saadaan enemmistö valituista sitoutumaan kaikkiin tavoitteisiin. Mononen sanoi myös, että TYYn toiminta on ollut SYL:n linjojen ja ohjeiden mukaista ja nimenomaan keskustelun herättäminen on toteutunut. Hän sanoi, että on hyvä sen lisäksi, että kutsutaan ehdokkaita TYYn luo, myös mennään aktiivisesti itse heidän luokseen. Mononen vakuutti, että kaikki puolueet ja ehdokkaat saavat näkyvyyttä.

Viljanen jatkoi, ettei ole tyytyväinen Monosen vastaukseen. Tasapuolisuus ei ole toteutunut. Viljanen kysyi, aikooko hallitus käydä myös muiden ehdokkaiden vaalitulaisuuksissa. Viljanen viittasi HYYn ja SYL:n ottamiin kantoihin keskustelussa ja totesi että voitaisiin olla myös kriittisiä ehdokkaiden suhteen. Viljanen sanoi, että annetaan väärä kuva ehdokkaista, kun yhdellä lupauksella saa positiivista julkisuutta, vaikkei sitoutuisi suurimpaan osaan mahdollisista lupauksista.

Wessman, Vihreä lista, korosti, että kaksi saman puolueen ehdokasta sai perusteettomasti näkyvyyttä kun muut näkyivät vain starttipäivänä suuren massa osana, ja TYYn vaaliväittelyssä olisi voitu kysyä myös Stefan Wallinilta ja Maria Lohelalta lupauksia. Mononen vastasi, että kaikki kyllä saavat näkyvyyttä sosiaalisen median lainalaisuuksien mukaan. Hän kertoi myös, ettei vaaliväittelyssä ollut



käytettävissä SYL:n materiaaleja ja kiireisenä päivänä ei hahmotettu tilaisuutta. Viljaselle Mononen vastasi, että koko kampanjan tavoitteena on antaa laaja tilannekuva SYL:lle. Hän kertoi, että Ville Valkoselle oli kommunikoitu huonosti maksuttoman koulutuksen käsitteestä, sisältääkö se myös EU-/ETA-alueen ulkopuolelta tulevat opiskelijat.

Weber, Vihreä lista, kysyi, että mikä kuuluu TYYn hallitukselle, jos ei ”Benin listassa” oleva opintotuen leikkaaminen. Mononen sanoi, ettei voida reagoida kaikkiin ylioppilasliikkeen tavoitteita vastustavien ehdokkaiden ehdotuksiin.

Talvinko kysyi, onko hallituksen mielestä tehty virheitä tai oltu ”harmaalla alueella”. Mononen sanoi, että pieniä viestinnällisiä virheitä on tehty, sekä se että ei pyydetty vaaliväittelyn yhteydessä koulutuslupauksia. Lisäksi pitää jatkossa selkiyttää ehdokkaille, mihin he lupautuvat.

Nguyen, Vihreä vasemmisto, kysyi, missä kaupungissa Ben Zyskowicz asuu ja miksi TYY nostaa helsinkiläisiä ehdokkaita esiin sekä mitä voitaisiin tehdä paikallisten ehdokkaiden esiin nostamiseksi. Mononen vastasi, että kyseessä on valtakunnallinen kampanja eikä sillä ole väliä missä lupaus on saatu.

Weber sanoi, ettei saanut tyydyttävää vastausta aiempaan kysymykseensä. Hän kysyi myös, miksei Nieminen jättänyt edeltävänä perjantaina materiaaleja TYYn hallituksen käyttöön, jolloin ne olisi saatu myös maanantaina olleeseen vaaliväittelyyn. Hän myös ihmetteli hallituksen puheenjohtajan väitettä, ettei olisi kuin 20–30 ehdokasta, jotka voivat allekirjoittaa kaikki SYL:n tavoitteet. Mononen sanoi, että kyse oli enemmänkin heitosta kuin tarkasta arviosta.

Viljanen sanoi, että suurimmat huolet ovat TYYn viestinnän linjasta sekä halusta kommentoida julkista poliittista keskustelua. Hän kysyi, miten hallitus pystyy jatkossa kampanjoimaan puolueettomasti. Mononen vastasi, että ylioppilaskunnan pitää ehdottomasti pitää kiinni sitoutumattomuudestaan ja hallitus tuo ehdokkaita esiin mahdollisimman tasapuolisesti. Mononen sanoi, ettei hänen kokoomuslaisuutensa heikennä hänen mahdollisuuksiaan toimia hallituksen puheenjohtajana.

Wessman kysyi tapauksen viestinnästä, että ”miten näin voi käydä”. Hän sanoi, että häntä nolottaa TYYn puolesta, kun HYYssäkin on ihmetelty TYYn toimintaa. Lisäksi hän kysyi, että miksi jälkipyykki on hoidettu niin kuin on hoidettu. Mononen kertoi, että esim. TYY: kolmas kanta –facebook-ryhmä ei ole TYYn viestintäväline ja monet keskustelut käytiin yksityishenkilöiden some-profiileissa. Hän sanoi, että totta kai TYYn toimintaa saa kritisoida, muttei näe, että yhden päivän sosiaalisen median keskustelu heikennä kuvaa TYYstä toimijana.

Wessman kommentoi sosiaalisen median luonteesta, että esimerkiksi facebookissa pitäisi kommentoida, jos suoraan kysytään. Mononen vastasi, että mahdollisimman hyvä kampanjan hoitaminen on paras tapa vastata kritiikkiin. Pitää myös olla mahdollisuus olla lähtemättä mukaan jokaiseen keskusteluun, joita sosiaalisessa mediassa käydään.

Saarinen, humanistilista, kysyi että milloin ”Benin listaan” aiotaan reagoida jollain tavalla. Mononen vastasi, että ykköstavoite on nostaa koulutus keskustelun keskiöön, eikä siksi kannata pyrkiä hillitsemään keskustelua. Ylioppilaat aloittavat keskustelun, mutta ehdokkaiden kuuluu käydä varsinainen keskustelu. Saarinen tarkensi, että aikooko hallitus olla hiljaa koko asiasta. Mononen korosti kahta eri



keskustelua: ”Benin lista”, jonka kommentointiin ei ole syytä, ja jäsenille kommunikointi, jota tehdään parhaiten kampanjasta kommunikoimalla. Hallitus toki seuraa molempia keskusteluja.

Weber kysyi kolme kysymystä: Onko niin, että hallituksen puheenjohtaja ei näe eroa ehdokkaalle mediakampanjoinnissa ja SYL:n tilannekuvan ylläpitämisellä. Mononen vastasi, että kysymykseen on mahdotonta vastata kyllä tai ei. Kielsikö hallituksen puheenjohtaja hallitusta ja tiedottajaa ottamasta kantaa? Mononen vastasi, ettei hän kiellä asioita, vaan kannat muodostetaan yhdessä. Oliko hallitus tarkkana tässä asiassa? Mononen vastasi, että kyllä on.

Weber totesi, että ilmeisesti hallitukselle oli annettu ohje, ettei kommentoida mitään. Hän kysyi uudelleen, että onko annettu tällainen ohje. Mononen totesi, että hallituksen jäsenillä on mahdollisuus kyllä tuoda oma mielipiteensä esille.

Sjöblom, Ryhmä Lex, kysyi, että hahmottaako hallitus, että kun sekä hallituksen puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja ovat kokoomuslaisia ja kampanja avataan kokoomuslaisten ehdokkaiden kanssa, tämä voi näyttää todella pahalta TYYn kannalta. Mononen vastasi että ”Benin lista” oli ulkoinen muuttuja, johon hallitus ei voinut varautua. Hallitus myös huolehtii siitä, että mahdollisimman monet ehdokkaat saavat kyllä näkyvyyttä kampanjan aikana.

Korventausta, Eduxi, kysyi että kuka vastaa vaaleista ja kysyi vastauksen jälkeen Takatalolta, miten muidenkin ehdokkaiden on mahdollista saada näkyvyyttä. Takatalo kertoi, että kampanjastartissakin on jo saatu kuvia ja niitä otetaan koko kampanjan ajan.

Salakka, soihdunkantajat, sanoi että monille ”ei-aktiiville” kampanjan perimmäinen luonne on jäänyt hämäräksi. Hän kysyi, että miten TYY pitää huolta siitä, että nekin jotka eivät seuraa ”sisäpiirimedioita”, ymmärtävät että lupauksia voi olla erilaisia. Hän huomautti, että kaikki viestintävälineet tulee ottaa vakavasti. Mononen vastasi, että äänestäjille viestiminen on kampanjan suurin haaste ehdokkaille viestimisen lisäksi.

Kurki, Demariopiskelijat – TOSY, sanoi että ”instagate” oli hyvä ennakkotapaus somekriisistä ja kysyi, millainen kriisiviestintävalmius hallituksella on. Onko olemassa suunnitelmaa ja pystytäänkö sitä noudattamaan? Mononen kertoi, että suunnitelma on, mutta sitä olisi hyvä kouluttaa enemmän. Hän myös sanoi viestinnän luonteen muuttuneen paljon ja hallitus kyllä on oppinut tapauksesta paljon ja panostaa jatkossa enemmän asiaan.

Laine, TYY terveeksi, kysyi että olisiko TYYn mahdollista ottaa mahdollisimman pian kantaa kohuun. Mononen sanoi, ettei ”Benin listaan” kannata ottaa kantaa, sisäisesti toimintaa kehitetään jatkossa. Kaikkiin keskusteluihin ei kuitenkaan ole syytä ottaa kantaa. Pieniä naarmuja julkikuvaan on ehkä tullut, mutta standardiratkaisua ei ole. Hallitus ei toistaiseksi siis ota kantaa julkisesti.

Saarinen totesi, että moni edustajiston jäsen haluaa selvästi otettavan julkisesti kantaa. Hän kysyi, että miksei hallitus halua tätä. Mononen sanoi, että ”kohu” on edelleen hyvin tuore, ja voisi olla parempi katsoa, mihin suuntaan keskustelu kehittyy ja odottaa rauhassa.



Weber kysyi, että voisiko edustajisto äänestää esimerkiksi ponnesta. Pääsihteeri kertoi ponsia voi jättää viimeistään kokousta edeltävänä päivänä ja kokouksessa vain suoraan johonkin käsiteltävään asiaan liittyen.

Vainionpää, Eduxi, ihmetteli että eikö olisi jo syytä ottaa kantaa, kun edustajistossa on selvästi halua. Mononen vastasi että toistaiseksi linja on ollut olla reagoimatta ja seurata tilanteen kehittymistä.

Kurki kysyi, että miten toimitaan, jos TYYn julkaisema kuva muuttuu ikoniseksi liittyen ”Benin listaan”. Onko perinteisen median puolella suunnitelmia tai ajatusta siitä, miten kuvan käyttöön reagoidaan? Mononen vastasi, että mediaviestintä on ollut kehityskohteena jonkin aikaa. Hallitus ei halua fokuksen siirtyvän takaisin TYYhyn, kun se on jo siirtynyt puolueiden välisiin eroihin poliittisissa linjoissa. Mononen kysyi, haluaako edustajisto että tehdään haittaa kampanjoinnille viestinnällä, joka siirtää fokuksen väärään paikkaan.

Kujala, TuKY-lista, kertoi ajatelleensa SYL:n ja TYYn toiminnassa tapahtuneen pieniä kömmähdyksiä, mutta ei tarkoituksellista pahaa tahtoa. Hän totesi, että näin pitkät keskustelut edustajistossa johtavat yleensä hallinto-oikeuteen. Hän kysyi että eikö jäsenistö ansaitse jossain vaiheessa selityksen tapahtuneesta. Hänestä hallituksen puheenjohtaja on antanut ymmärtää, muttei ole ymmärtänyt antaa. Mononen vastasi, että hyvä kampanjatyö on paras tapa vastata. Tarpeen tullen totta kai tehdään muutakin.

Harmaa, TuKY-lista, toivoi hallitukselta nöyryyttä, koska monet kaipaavat selitystä. Sen ei tarvitse olla anteeksipyyntö, mutta jonkinlainen vastaus olisi hyvä tehdä. Hän toivoi että ponnin sijaan annettaisiin hallitukselle vastuu pohtia jatkotoimenpiteitä. Mononen vastasi, että kampanjaan liittyen pitää kommunikoida jäsenistölle. Hän sanoi, että asiasta on opittu, kuinka tilanteisiin voisi reagoida paremmin.

Weber totesi, ettei hänellä ole luottamusta hallituksen puheenjohtajaan, kun hän ei ole reagoinut edustajiston suuren osan haluun ottaa kantaa kohun tuomaan sosiaalisen median myllerrykseen vaan vastannut pitkästi yksinkertaisiinkin kysymyksiin.

Kurki kysyi, että miksi Zyskowicz on päässyt kuvaan hallituksen pääsektorin kanssa, mutta muut ehdokkaat eivät. Mononen vastasi, että kampanjastartissa myös muita ehdokkaita pääsi hallituslaisten kanssa samaan kuvaan. Kurki kysyi, onko hallituksella valmius syleillä myös muita ehdokkaita. Mononen vastasi että hän on valmis syleilemään kaikkia, jos saa koulutuslupauksen. Weber totesi haluavansa Proffassa syleilyn kokouksen jälkeen.

Auressalmi, Ryhmä Lex, totesi Sjöblomin sanoneen hyvin siitä, miltä tapaus on näyttänyt. Hän toivoi, että hallitus tekee jäsenille selväksi, että koulutuslupauksia on monenlaisia. Mononen lupasi, että näin tehdään.

Pääsihteeri kertoi vuoden 2011 vaaleista ja heijasteli sosiaalisen median muutosta verrattuna aiempiin vaaleihin ja totesi hallituksella olevan edessään vaikea urakka viestiä kampanjasta.

Sadiku kysyi, että jos joltain alayhdistykseltä on peritty maksu Fastlaskiaiseen osallistumisesta, onko maksu mahdollista saada takaisin. Pääsihteeri sanoi, että vain erityksiltä ja puolueilta perittiin osallistumisesta maksua, ei alayhdistyksiltä.



Lumme vastasi, ettei ole peritty. Vain yrityksiltä ja puolueilta perittiin maksuja ja jos virhe olisi tapahtunut, rahat palautettaisiin.

kokoustauko 20.40–21.04

178

Toimintasuunnitelman toteuttamissuunnitelma 2015

L1 Hallitus on laatinut toimintasuunnitelman pohjalta sektoreilleen toteuttamissuunnitelmat, jotka tuodaan edustajistolle tiedoksi edustajiston helmikuun kokouksessa. Toteuttamissuunnitelma esitellään kokonaisuudessaan edustajiston Yammer-ryhmässä sekä suppeammin edustajiston kokouksessa.

Esitys: Hallitus esittää edustajistolle, että se merkitsee tiedoksi hallituksen toimintasuunnitelman toteuttamissuunnitelman vuodeksi 2015.

Keskustelu: Mononen esitteli asiaa.

Wessman pyysi alayhdistys- ja viestintäsektoreista yleiskatsauksen, jota ei saatu iltakoulussa. Liljenbäck esitteli sektoreitaan.

Päätös: Edustajisto päätti merkitä hallituksen toimintasuunnitelman toteuttamissuunnitelman tiedoksi.

179

Keskusvaalilautakunnan valitseminen

Ylioppilaskunnan vaalijärjestyksen mukaan Turun yliopiston ylioppilaskunnan edustajiston vaaleissa valitaan edustajistoon neljäkymmentäyksi (41) jäsentä vaalijärjestyksen määräämällä tavalla. Ylioppilaskunnan edustajiston vaali toimitetaan joka toinen vuosi marraskuussa kahtena peräkkäisenä keskusvaalilautakunnan määräämänä arkipäivänä. (1§)

Vaalijärjestyksen 4 § mukaan "Ylioppilaskunnan edustajisto valitsee viimeistään vaalivuoden maaliskuussa vaalin toimittamista varten ylioppilaskunnan äänivaltaisten jäsenten joukosta keskusvaalilautakunnan. Keskusvaalilautakuntaan kuuluu päätösvaltaisina yksi jäsen jokaisesta istuvan edustajiston ryhmästä. Edustajisto nimittää keskusvaalilautakunnan keskuudesta lautakunnalle puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Kaikilla jäsenillä, mukaan lukien puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja, on henkilökohtaiset varajäsenet.

Lisäksi edustajistovaalien ehdokasasettelun päätyttyä keskusvaalilautakuntaan tulee kutsua tarkkailijoiksi jokaisen vaaliliiton edustaja läsnäolo- ja puheoikeudella, mikäli kyseisellä vaaliliitolla ei ole keskusvaalilautakunnassa varsinaista jäsentä.

Keskusvaalilautakunnan sihteerinä toimii ylioppilaskunnan pääsihteeri tai pääsihteerin määräämä työntekijä."

Keskusvaalilautakunnan tehtävänä on huolehtia edustajistovaalien toimittamisesta kuluvan vuoden marraskuussa.

Esitys: Hallitus esittää edustajistolle, että se valitsee keskusvaalilautakuntaan yhden jäsenen ja näille henkilökohtaiset varajäsenet jokaisesta edustajistoryhmästä sekä nimittää jäsenten joukosta puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.



Keskustelu: Edustajiston puheenjohtaja esitti menettelytavaksi valita ensin lautakunnan puheenjohtaja, sitten varapuheenjohtaja ja tämän jälkeen muu lautakunta.

Puheenjohtajan valinta

Vihreä vasemmisto esitti keskusvaalilautakunnan puheenjohtajaksi Virva Viljasta.

Ei muita ehdokkaita.

Viljanen valittiin keskusvaalilautakunnan puheenjohtajaksi.

Varapuheenjohtajan valinta

Hybridiaani esitti Matti Vähä-Heikkilää keskusvaalilautakunnan varapuheenjohtajaksi.

Vihreä lista esitti Kukka-Maaria Wessmannia keskusvaalilautakunnan varapuheenjohtajaksi.

Ehdokkaat esittäytyivät.

Ehdokkaat jäävänsä itsensä.

Puheenjohtaja julisti vaalirauhan.

Salin äänimäärä 38/41

Edustajisto äänesti varapuheenjohtajasta. Ääntenlaskijat alkoivat laskea ääniä

Kokoustauko 21.26 – 21.32

Äänestyksen tulos:

Vähä-Heikkilä	28
Wessman	10

Edustajisto valitsi Matti Vähä-Heikkilän keskusvaalilautakunnan varapuheenjohtajaksi.

Wessman ja Vähä-Heikkilä palasivat kokoukseen.

Salin äänimäärä 40/41

Keskusvaalilautakunnan muiden jäsenten valinta

Sjöblom, Ryhmä Lex, esitti keskusvaalilautakunnan kokoonpanoksi seuraavaa:

Vihreä vasemmisto:	Virva Viljanen (pj),	Annaliina Vatula (vara)
TuKY-lista:	Otto Rouhiainen,	Aku Kähkönen (vara)
Ryhmä Lex:	Miina Rantala,	Ville Laakso (vara)
Eduxi:	Miikka Korventausta,	Joni Ervasti (vara)
Oikeat:	Mirka Könnö,	Ville Virtanen (vara)
Soihdunkantajat:	Juuso Marttila,	Wilhelmiina Palonen (vara)



TYY Terveeksi:	Lassi Laine,	Emily Pan (vara)
Vihreä lista:	Kukka-Maaria Wessman,	Konsta Weber (vara)
Hybridiaani:	Matti Vähä-Heikkilä (vpj),	Laura Aaltonen (vara)
Demariopiskelijat – TOSY:	Annemari Hannula,	Artturi Jyrkkänen (vara)
Humanistilista:	Sini Saarinen,	Onni Kaarle (vara)

Päätös: Edustajisto valitsi keskusvaalilautakuntaan seuraavat jäsenet:

Vihreä vasemmisto:	Virva Viljanen (pj)	Annaliina Vatula (vara)
TuKY-lista:	Otto Rouhiainen	Aku Kähkönen (vara)
Ryhmä Lex:	Miina Rantala	Ville Laakso (vara)
Eduxi:	Miikka Korventausta	Joni Ervasti (vara)
Oikeat:	Mirka Könnö	Ville Virtanen (vara)
Soihdunkantajat:	Juuso Marttila	Wilhelmiina Palonen (vara)
TYY Terveeksi:	Lassi Laine	Emily Pan (vara)
Vihreä lista:	Kukka-Maaria Wessman	Konsta Weber (vara)
Hybridiaani:	Matti Vähä-Heikkilä (vpj)	Laura Aaltonen (vara)
Demariopiskelijat – TOSY:	Annemari Hannula	Artturi Jyrkkänen (vara)
Humanistilista:	Sini Saarinen	Onni Kaarle (vara)

180

Lähetekeskustelu linjapaperista

L2 & 3 TYYn poliittiset linjat on määritelty linjapaperissa, jonka edustajisto hyväksyy kerran toimikaudessaan. Ylioppilaskunnan sääntöjen 48 § mukaan hallituksen yhtenä tehtävänä on hyväksyä edustajistolle esitettäväksi poliittinen linjapaperi.

Edustajisto on hyväksynyt TYYn olemassa olevan linjapaperin marraskuussa 2011, jonka jälkeen sitä on päivitetty kahdesti vuonna 2012. Hallitus esittelee helmikuun kokouksessa edustajistolle ajatuksiaan linjapaperin uudistamisesta ja toivoo, että edustajistoryhmät käyvät keskustelua uudistamisen laajuudesta ja tulevan linjapaperin sisällöstä. Lähetekeskustelun ja kokouksen jälkeisen jatkotyöskentelyn pohjalta hallitus valmistelee edustajistolle hyväksyttäväksi uudistetun TYYn poliittisen linjapaperin huhtikuun kokoukseen.

Esitys: Hallitus esittää edustajistolle, että se käy lähetekeskustelun TYYn poliittisesta linjapaperista ja merkitsee tiedoksi käymänsä keskustelun.

Keskustelu: Mononen esitteli linjapaperin uudistamisen suunnitelmia.

Edustajistoryhmät pitivät linjapaperista ryhmäpuheenvuorot.

Kokoustauko 22.45–22.54.

Päätös: Edustajisto merkitsi tiedoksi linjapaperista käymänsä keskustelun.

181

Rauman tilasubventio

L4 Turun yliopiston opettajakoulutuslaitoksen Rauman yksikön opiskelijajärjestö Opekas ja muut Raumalla toimivat yhdistykset ovat yliopiston tilamuutosten vuoksi menettäneet tilojaan. Rauman Seminaarinmäellä oleva ns. Puutarha kuitenkin



remontoidaan kesän aikana, ja Opekas on neuvotellut pääsevänsä näihin tiloihin muihin ja saa käyttöönsä n. 68 m² tilaa. Remontoidussa tilassa tulee kuitenkin olemaan huomattavan korkea vuokra, eikä opiskelijajärjestö selviä siitä ilman avustusta. Neuvotteluissa Rauman kaupunki on halunnut tukea Opekaan toimintaa osallistumalla huomattavalla summalla tilavuokran kattamiseen.

Maaliskuussa 2012 edustajisto päätti tukea B-talon yhdistyksiä subventoimalla vuokria 2 €/m². Edustajisto kävi keskustelua vuoden 2014 toukokuun kokouksessaan mahdollisuudesta tukea Opekasta tilavuokrissa samalla periaatteella. Asia sai tukea, mutta päätöksenteko jäi myöhempään ajankohtaan.

Jos edustajisto päättää tukea Opekaan tilavuokraa 2 €/m², vuosikustannus tulee olemaan 1632 euroa. Vuoden 2015 remontin pitäisi olla valmis niin, että tilaan pystyy muuttamaan elokuussa, jolloin tämän vuoden kustannus olisi viideltä kuukaudelta 680 euroa. Yo-talo B:n tilasubventioiden osalta edustajisto päätti vuonna 2013, että alayhdistysten toiminta-avustuksia leikattiin vastaavalla summalla. Edustajiston tulisi myös päättää, vähennetäänkö Opekaallekin annettava avustus toiminta-avustuksista.

Esitys: Hallitus esittää edustajistolle, että se päättää Opekas ry:n tilasubventiosta.

Keskustelu: Mononen esitteli asiaa.

Friman, taloustoimikunta, antoi taloustoimikunnan lausunnon:

- kuluvalle vuodelle 2015 tuleva mahdollinen kulu on TYYn talouden kannalta melko merkityksetön eikä tätä varten ole tarpeellista tehdä lisätalousarviota.
- mikäli Rauman tilasubventioon päädytään, on se otettava huomioon tulevassa vuoden 2016 budjetissa samansuuruisena, mitä Ylioppilastalo B:n osalta päätetään.

Eduxi esitti, Soihdunkantajien kannattamana, että edustajisto päättää tukea raumalaisten opiskelijayhdistysten kattojärjestö Opekas ry:tä tilavuokrassaan. Vuoden 2015 summa 680e lisättäisiin TYYn budjettiin tälle vuodelle alijäämäiseksi. Vuoden 2016 tilasubventointi, 1632e, otetaan huomioon ensi vuoden talousarviota laadittaessa.

Vihreä lista kannatti Eduxin esitystä.

Kujala, taloustoimikunta, kertoi tarkennuksia taloustoimikunnan keskusteluun.

Demariopiskelijat kannatti Eduxin esitystä.

Päätös: Edustajisto päätti yksimielisesti tukea raumalaisten opiskelijayhdistysten kattojärjestö Opekas ry:tä tilavuokrassaan. Vuoden 2015 summa 680e lisätään TYYn budjettiin tälle vuodelle alijäämäiseksi. Vuoden 2016 tilasubventointi, 1632e, otetaan huomioon ensi vuoden talousarviota laadittaessa.



Edustajistoryhmä TuKY-lista esittää edustajiston käsiteltäväksi aloitetta opiskelijoiden työharjoittelu- ja kesätyömahdollisuuksien kehittämisestä Varsinais-Suomessa.

Hallituksen varapuheenjohtaja toi blogissaan ansiokkaasti esille korkeakoulutettujen työpaikkojen vähyyttä Varsinais-Suomessa. Myös Ryhmä 30 000:n vuonna 2014 uudistetussa kunnallispoliittisessa ohjelmassa korostetaan yhtenä osa-alueena korkeakoulutettujen alueellisen työllistämisen kehittämistä. Opintoihin sisällytettävä, alakohtainen työharjoittelu on erinomainen tapa ehkäistä akateemista työttömyyttä ja soveltaa yliopistossa opittuja tietoja ja taitoja käytäntöön. Opiskelijalle tulee tarjota mielekkäät mahdollisuudet kartuttaa työkokemusta jo opiskeluaikana.

Vaikka moni haluaisi työllistyä opiskelupaikkakunnalleen, olosuhteiden pakosta moni opiskelija joutuu hakemaan harjoittelu- ja kesätyöpaikkoja Varsinais-Suomen ulkopuolelta. Turun kaupunki omassa selvityksessään (Opiskelijoiden vaikutus opiskelukaupunkiin 2014) korostaa opiskelijoiden merkitystä alueen kehitykselle. Alueellisten kesätyö- ja harjoittelumahdollisuuksien vähäisyys on opiskelijalle vuodesta toiseen toistuva ongelma, johon TYYn on tartuttava.

Esitys: TuKY-lista esittää edustajistolle, että se velvoittaa hallituksen valmistelemaan ja julkaisemaan kannanoton, jossa vaaditaan Turun kaupungilta, varsinaissuomalaisilta yrityksiltä sekä alueen korkeakouluilta selkeitä toimia parempien harjoittelu- ja kesätyömahdollisuuksien takaamiseksi opiskelijoille.

Keskustelu: Heikkonen, TuKY-lista esitteli asiaa.

Mononen kysyi, voiko TuKY-listan esittämän kannanoton tehdä yhdessä muiden opiskelijajärjestöjen kanssa. Heikkonen vastasi, että kuulostaa hyvältä.

Salomäki, Vihreä vasemmisto, totesi esityksen olevan hyvä mutta toi muitakin tärkeitä näkökulmia esiin.

Päätös: **Edustajisto hyväksyi yksimielisesti TuKY-listan esityksen.**

183

Aloite suomalaisen koulutusviennin kehittämisestä

Edustajistoryhmä TuKY-lista on väsynyt koulutusviennistä käytävään keskusteluun, jossa keskustellaan vain ja ainoastaan lukukausimaksuista EU/ETA-maiden ulkopuolelta tuleville opiskelijoille. Koulutusviennin tarkoitusperä on nähdäksemme jalo: turvataan yliopistojen toimintamahdollisuudet alati kiristyvän julkisen rahoituksen oloissa. Keskustelu koulutusviennistä on kuitenkin jo pitkään kulkenut käsi kädessä lukukausimaksujen kanssa. Suomessa järjestettävän korkeakoulutuksen maksuttomuus on epäilemättä selkeä kansallinen vahvuus, josta poikkeaminen ei ole järkevää.

Ylioppilasliike ei ole onnistunut kääntämään keskustelua koulutuksen maksuttomuudesta muualle, vaikka se on sitä yrittänyt. On ajauduttu tilanteeseen, jossa koulutusviennistä keskustellaan lukukausimaksuina, ja argumentit säilyvät vuodesta toiseen samoina puolin ja toisin. TYY voi toimia keskustelun avaajana tuomalla esiin koulutusviennin keinoja, jotka eivät edellytä lukukausimaksujen asettamista Suomessa järjestettävään korkeakoulutukseen.



Esitys: TuKY-lista esittää edustajistolle, että se velvoittaa hallituksen valmistelemaan erilaisia vaihtoehtoja edustajistolle, miten TYYn tulisi ottaa kantaa suomalaisten yliopistojen tekemään koulutusvientiin.

Keskustelu: Kujala, TuKY-lista, esitteli asiaa.

Mononen kysyi selkeytystä siihen, kuinka laajaa valmistelua edustajisto haluaa.

Korventausta, Eduxi, piti kannattavan puheenvuoron esitykselle.

Wessman, Vihreä lista, kysyi, mikä tulisi olla työnjako SYL:n ja ylioppilaskuntien välillä, koska SYL:lla on myös toimintasuunnitelmassaan koulutusvientiprojekti. Kovala, TuKY-lista vastasi että nyt on mahdollisuus olla proaktiivinen edelläkävijä.

Päätös: **Edustajisto päätti velvoittaa hallituksen valmistelemaan erilaisia vaihtoehtoja edustajistolle, miten TYYn tulisi ottaa kantaa suomalaisten yliopistojen tekemään koulutusvientiin.**

184

Muut esille tulevat asiat

Ponsiesitys: Ryhmä vihreä vasemmisto esitti seuraavan ponnen:

Tämän ponnen hyväksyessään TYYn edustajisto velvoittaa hallituksen kutsumaan TYYn merkittävän alumniverkoston, TYY-tytöt, tapaamiseen vuoden 2015 aikana ja nostamaan feminismin kysymykseksi eduskuntavaaliehdokkaiden vaalipaneelissa.

Keskustelu: Peltonen, TuKY-lista, ihmetteli, että pitääkö TYY-tyttöjen tapaamista käsitellä edustajiston kokouksessa, vaikka se on vain yksi – joskin tärkeä – yhteistyötaho. Viljanen vastasi että verkosto on tärkeä ottaa keskusteluun mukaan.

Oikeat kannatti ViVan ponsiesitystä.

Edustajisto kävi asiasta koeäänestyksen. Puheenjohtaja totesi ponnen tulleen hyväksytyksi.

**Husman poistui 23.24.
Salin äänimäärä 39/41**

Päätös: **Edustajisto hyväksyi Vihreän vasemmiston esittämän ponnen.**

Ponsiesitys: Ryhmä Humanistilista esitti seuraavan ponnen liittyen asiakohtaan 178:

Tämän ponnen hyväksyessään edustajisto velvoittaa hallituksen purkamaan keskuudessaan sekä käymään tarvittavat kehityskeskustelut koskien SYL:n eduskuntavaalikampanjan aiheuttamaa niin sanottua sosiaalisen median kohua. Velvoitamme myös hallituksen antamaan jäsenistölle kattavan selonteon läpikäymästään prosessista ja siihen johtaneista syistä, sekä esittelemään jatkosuunnitelmansa.



Keskustelu: TuKY-lista, Soihdunkantajat ja Eduxi kannattivat ponneta.

Edustajisto kävi asiasta koeäänestyksen. Puheenjohtaja totesi ponnien tulleen hyväksytyksi.

Päätös: Edustajisto hyväksyi Humanistilistan esittämän toivomusponnen.

Ponsiesitys: Vihreä lista esitti ponnien liittyen asiakohtaan 178:

Tämän ponnien hyväksyessään edustajisto toivoo TYYn hallituksen ottavan kantaa ns. "Ben Zyskowiczin leikkauslistaan" SYL:n opintotukikantojen mukaisesti.

Edustajisto kävi keskustelua ponnesta.

Edustajisto kävi asiasta koeäänestyksen. Weber, vihreä lista, vaati äänen laskemista.

Husman oli poistunut kokouksesta, Auressalmi valittiin uudeksi äänenlaskijaksi

Äänestystulos:

JAA	11
EI	21
TYHJÄT	7

Päätös: Edustajisto hylkäsi Vihreän listan esittämän toivomusponnen.

Wessman kysyi, milloin on edustajiston palautekeskustelu SYL:n liittokokouksesta ja hallituksen valinnasta. Edustajiston puheenjohtaja vastasi, että ajan löytämiseksi tehdään Doodle-kysely.

185

Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 23.42

Pöytäkirjan vakuudeksi,

Jukka Koivisto
edustajiston puheenjohtaja

Rauli Elenius
pääsihteeri

Janne Salakka
pöytäkirjantarkastaja

Antti Friman
pöytäkirjantarkastaja



LIITTEET

- Liite 1. Toimintasuunnitelman toteuttamissuunnitelma 2015
- Liite 2. Poliittinen linjapaperi 2013
- Liite 3. Hallituksen taustamuistio linjapaperin muuttamisesta
- Liite 4. Opekas ry:n muistio tilasubventiosta