

# Pohja-aineisto Turun yliopiston strategiaan

”Yliopiston kvartaali on 25 vuotta”



## Sisällysluettelo

- 1. Johdanto ..... 2
- 2. Strategian luominen..... 2
  - 2.1. Strategiaprosessi ..... 2
  - 2.2. Nykyisen strategian arviointi ..... 3
  - 2.3. Tulevan strategian teemat ..... 4
- 3. Uusi toimintaympäristö ..... 5
- 4. Koulutuksen suuret liikkeet ..... 7
- 5. Lähdeluettelo ..... 9

# 1. Johdanto

Turun yliopisto on pyytänyt Turun yliopiston ylioppilaskunnalta näkemyksen Turun yliopiston tulevaa strategiaa varten. Tämä dokumentti on Turun yliopiston ylioppilaskunnan laatima Turun yliopiston strategiatyötä varten. Pohja-aineiston kokoamiseksi ylioppilaskunta järjesti kaksi työpajaa, yhden opiskelijajärjestöjen aktiiveille 15.9.2014 ja toisen ylioppilaskunnan hallitukselle 10.9.2014.

Ylioppilaskunnan näkemykset strategiatyöhön on koottu näiden työpajojen pohjalta. Aineisto on jaettu kolmeen osaan. Ensimmäinen käsittelee itse strategiaprosessia. Siinä keskitytään opiskelijoiden näkemykseen siitä, miten yliopistolle saadaan hyvä strategia, johon yhteisö sitoutuu. Toinen esittelee ylioppilaskunnan näkemyksen siitä, minkälaiseksi yliopisto ja sen toimintaympäristö ovat kehittyneet. Kolmannessa osassa esitetään, miten koulutus on muuttumassa ja miten yliopiston tulisi strategiassaan reagoida koulutuksen kentän suuriin muutoksiin.

## 2. Strategian luominen

### 2.1. Strategiaprosessi

Yhteisö sitoutuu omaan strategiaansa, jos se kokee olleensa luomassa sitä. Ei riitä, että yhteisöä kuullaan strategiaa kirjoitettaessa tai että se saa lausua siihen. Yhteisön jäsenten tulee laajasti saada mahdollisuus osallistua itse strategian kirjoittamiseen.

Yliopiston omista toiminnoista kaikkien tulisi päästä luomaan strategiaa, jolla niitä ohjataan. Strategia ei kosketa ainoastaan tiedekuntia ja kauppakorkeakoulua, vaan myös opintopalveluita, kirjastoa, IT-palveluja ja kaikkia muita palveluyksiköitä.

Yliopiston ei tule sulkeutua sitä ympäröivältä yhteiskunnalta. Turun yliopiston tehtävä on kansainvälinen, kansallinen ja alueellinen. Alueen toimijat Turun kaupungista maakunnallisiin toimijoihin tulee kiinnittää strategiatyöhön antamalla niille mahdollisuus lausua strategiasta siinä vaiheessa, kun yliopisto itse on kirjoittanut sen luonnosvaiheeseen. Mahdollisuus lausua tulisi antaa niille toimijoille, joiden toiminta suoraan liittyy yliopiston toimintaan. Tällaisia tahoja ovat niin YTHS ja Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiri kuin toisaalta Turun ylioppilaskyläsäätiö ja Turun yliopiston kanssa toimivat harjoittelukoulutkin.

Olemassa olevia aineistoja, joita yliopiston lähiyhteisöt tuottavat, tulisi käyttää strategian aineistoina sen lisäksi, että yhteisöt voivat kommentoida strategiaa. Opiskelijoiden näkökulmasta saatavilla on paljon tietoa. YTHS:n terveystutkimus kertoo opiskelijoiden hyvinvoinnista. Yliopiston itse keräämä opiskelijapalaute ja Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiö OTUSin keräämä Opiskelijabarometri antavat tietoa opetuksen laadusta ja opiskelijan tilanteesta yliopistolla. Turun yliopiston ylioppilaskunnan omat poliittinen linjapaperi ja esimerkiksi tuore Kunnallispoliittinen ohjelma taas kertovat, mitä opiskelijat opiskeluympäristöltään haluavat.

---

### Ehdotukset

1. Strategialle tulee varata kaksi käsittelykertaa tiedekuntien yhteisissä

päätöksentekoeleimissä, kuten johtokunnissa. Ensimmäisellä käsittelykerralla yksiköt voivat käydä lähetekeskustelun siitä, mitä haluavat strategialta. Tämän keskustelun pohjalta hallintoelinten jäsenet voivat kirjoittaa tavoitteensa strategiaan. Toisessa käsittelyssä nämä yhteisön jäsenten tuottamat aineistot yhdistetään yhteisön lausunnoksi, jota voidaan käyttää itse strategiatekstin pohjana.

2. Keskeisille sidosryhmille tarjotaan mahdollisuus kertoa näkemyksensä strategiasta. Näiden sidosryhmien valmiiksi tuottamaa tutkimustietoa hyödynnetään strategian toimenpiteiden arvioinnissa.

## 2.2. Nykyisen strategian arviointi

Turun yliopiston nykyisen strategian tavoitteet ovat kunnianhimoiset suhteessa strategiakauden pituuteen, jossa nämä tavoitteet tulisi saavuttaa. Ylioppilaskunnassa ei haluta laskea tätä kunnianhimon tasoa, joten olisi syytä arvioida kuinka pitkä strategiakausi tarvittaisiin haluttujen muutosten läpi viemiseen. Strategian toteuttamiselle ei ole hyväksi, mikäli voimassaolevaa strategiaa toteutettaessa jatkuvasti suunnitellaan jo seuraavaa. Usein strategisten uudistusten toimeenpanosta vastaavat myös samat ihmiset niin yliopiston keskushallinnossa kuin yksiköissäkin. Pidemmällä kaudella uudistukset on mahdollista paremmin jaksottaa suhteessa toisiinsa. Näistä syistä strategiakauden pidentäminen ainakin vuoteen 2020 olisi toivottavaa. Viisi vuotta on yliopiston strategialle vielä lyhyt aika. Yliopiston kvartaali ei ole neljännesvuosi vaan neljännesvuosisata.

Nykyisen strategian toteuttamista haittaa useiden siinä esitettyjen toimintojen kirjoittaminen passiivimuotoon. Jotta strategian toimenpiteet saadaan toteutetuksi, on toimenpiteille löydettävä selkeät vastuutahot ja toimenpiteiden vaatimat resurssit viimeistään strategian toimenpideohjelmassa.

Nykyisestä strategiasta on syytä ottaa tulevaan strategiaan sellaisia kokonaisuuksia, joiden osalta työ on vielä kesken. Yhden suuren tällaisen kokonaisuuden muodostaa elinikäinen oppiminen ja siihen luonnollisesti kiinnittyvä aikaisemmin hankitun osaamisen tunnistaminen ja tunnustaminen (AHOT). Turun yliopistolla ei ole edelleenkään toimivia ja kaikki yksiköt läpäiseviä käytäntöjä sille, miten erityisesti ei-muodollisessa koulutuksessa saavutettua osaamista luetaan osaksi tutkintoja. Toimiva AHOT-käytäntö vapauttaisi opiskelijan ja opetushenkilökunnan oppimaan ja opettamaan sitä, mitä opiskelija ei vielä hallitse.

Toisen suuren kokonaisuuden, jota yliopiston strategiassa tulee jatkossakin kehittää, muodostaa osallisuus. Yhteisön ottaminen mukaan yliopiston johtamiseen on ajankohtainen kysymys uusimuotoisen yliopiston ensimmäisen vuosikymmenen kääntyessä loppupuolelleen. Yliopistolaki antaa yliopistoille vapaat kädet jakaa vastuuta ja osallistaa jäseniään päätöksentekoon. Yliopiston tulisi toiminnassaan noudattaa subsidiariteetti- eli läheisyysperiaatetta ja siirtää päätöksenteko joustavasti kutakin kysymystä läheisimmälle tasolle.

Näiden lisäksi on syytä jatkossakin säilyttää yliopiston tavoite tutkintojen läpäisyasteen nostosta. Tavoite on linjassa ensimmäisen strategiaan ehdotetun pääteeman kanssa. Kun yliopisto keskittyy

koulutuksen volyymin noston sijaan nykyisellä mitoituksella yliopistoon opiskelemaan otettujen opiskelijoiden valmistumisen edistämiseen, hyödyttää se sekä yliopistoa yhteisönä että niitä opiskelijoita erityisesti, joilla on vaikeuksia valmistua.

Osaltaan yliopiston tavoitteet voimassaolevassa strategiassa ovat myös toteutuneet ja niitä ei ole tarpeen jatkaa. Hakukohteiden vähentäminen on edennyt vakaasti ja suunnitelmallisesti. Turun yliopiston hakukohteet ovat nyt siinä raekoossa, jossa hakijan näkökulmasta ne muodostavat kohtuullisen määrän ymmärrettäviä kokonaisuuksia, joihin hakeutuessa hakija tietää päätyvänsä sellaiselle alalle tai sen lähialalle, johon hän on hakiessaan tähdännyt. Tätä suuremmissa hakukohteissa alkaisi esiintyä ilmiötä, jossa osaa opiskelijoista ei saada ohjattua heille mielekkäälle alalle, kuten Tampereen yliopiston uudistuksessa on vaarana käydä.

---

## Ehdotukset

**3. Strategiakausi ulotetaan vähintään vuoteen 2020. Näin strategiset muutokset voidaan toteuttaa rauhassa ja jaksottaa strategiakaudelle siten, että niiden toteuttamiseen saadaan riittävät resurssit.**

**4. Nykyisestä strategiasta säilytetään teemoina elinikäisen oppimisen ja osallisuuden vahvistaminen sekä tavoite tutkintojen läpäisyasteelle.**

**5. Hakukohteiden vähentämistä ei ole tarpeen jatkaa siinä laajuudessa, että se olisi syytä nostaa strategiseksi tavoitteeksi.**

### **2.3. Tulevan strategian teemat**

Tässä vaiheessa uudesta strategiasta ei ole lyöty lukkoon juuri muuta kuin sen sisältämät viisi suurta teemaa. Tässä vaiheessa onkin hyvä, etteivät strategiatyöhön osallistuvat tahot koe vain kommentoivansa valmista tekstiä, vaan luovansa aidosti uutta itsensä näköistä strategiaa.

Strategian työstämiseen valittuja teemoja ei kannata myöskään pitää tässä vaiheessa kiveen hakattuina, vaan kehittää niitä palautteen mukaan. On luontevaa, että teemoista suurimmat liittyvät tutkimuksen ja opetuksen laadun parantamiseen ja koko strategian läpi kulkee ajatus Turun yliopiston oman toiminnan laadun parantamisesta.

Kolmannen teeman työhyvinvoinnin rinnalle heti teeman otsikkoon tulisi nostaa myös opiskelijoiden hyvinvointi. Opiskelijoiden kanssa yhteistyössä tehtävä Opiskelukyky-työ tarjoaa tähän yhteistyötahon Suomen ylioppilaskuntien liitosta ja valmiita välineitä SYL:n tuottaman Opiskelukyky-työkalun muodossa. Opiskelijoiden hyvinvoinnin huomioimalla teemaan saadaan mukaan kaikki ne eri ulottuvuudet, joista opiskelukyky muodostuu: opiskelijan omat voimavarat, opiskelutaidot, opiskeluympäristö ja opetustoiminta.

Innovaatiokapasiteetin vahvistamisessa ja yhteiskunnallisessa vuorovaikutustyössä on huomioitava, että yliopiston toimintakenttä on paitsi alueellinen, myös kansallinen ja kansainvälinen. Teeman alle laskettavien toimenpiteiden tulee huomioida laadukkaasti tieteellisen työn mahdollisuudet muokata koko maailmaa, eikä vain sitä välitöntä ympäristöä, jossa tiedettä tehdään.

Koulutusvienti on nostettu suureksi teemaksi strategian teemaehdotuksissa, kun sitä vertaa muihin kokonaisuuksiin, jotka kattavat yliopiston tehtävät kokonaisuuksissaan. Teema voisi sisältyä osaksi toista laajempaa teemaa, kuten kansainvälisyyttä, jonka puitteissa sitä toteutetaan niin sisällöllisesti kuin organisatorisesti. Tässä teemassa voitaisiin toteuttaa muitakin suuria liikkeitä yliopiston kansainvälistymiseksi. Tarvetta on ainakin yliopiston kansainvälisten maisteriohjelmien uudelleenarvioinnille ja kansainvälisten opiskelijoiden paremmalle osallistamiselle yliopiston toimintaan sen täysivaltaisina jäseninä. Koulutusviennin partnerien valinnassa tulisi huomioida myös muu yliopiston kansainvälinen yhteistyö. Ideaalitulanteessa yliopisto löytää ja solmii sellaisia kumppanuuksia, joista on hyötyä paitsi koulutusviennin kentällä, siitä erillisissä tutkimuksen ja koulutuksen yhteistyömuodoissa, kuten tutkija- ja opiskelijavaihdossa.

---

## Ehdotukset

**3. Nostetaan opiskelijoiden hyvinvointi työhyvinvoinnin rinnalle tasavertaiseksi osaksi hyvinvoinnin teemaa.**

**4. Sisällytetään koulutusvienti osaksi suurempaa kansainvälisyyden teemakokonaisuutta.**

---

## 3. Uusi toimintaympäristö

Yliopistot toimivat monella tapaa itselleen vieraassa ympäristössä 2000-luvun teknologisten, taloudellisten ja kulttuuristen muutosten vaikutusten muuttuessa keksinnöistä ihmisten arkipäiväksi. Nykyaikainen tiedeyliopisto osallistuu muutoksen tekemiseen ja ohjaa sitä suuntaan, joka mahdollistaa sen ydintehtävien - korkeimman valtiollisen koulutuksen ja maailmaa muuttavan tutkimuksen - teon myös tulevaisuudessa.

Yhdysvalloissa opintovelan koko on ylittänyt biljoonan dollarin rajan ja se on noussut suurimmaksi korkea-asteen koulutuksen ongelmaksi sekä suurimmaksi yksittäiseksi maksamattomaksi velaksi ylittäen luottokorttivelat. Saksa totesi, että lukukausimaksujen tie on kuljettu maassa loppuun ja siirtyy maksuttomaan korkeakoulutukseen. Suomalainen järjestelmä on osoittanut tasa-arvoisen järjestelmän vahvuudet koko yhteiskunnan, ei vain varakkaiden ja huippulahjakkuuksien korkeakouluttajana. Koulutuksen periytyvyys ja vanhempien varallisuuden merkitys lasten korkeakoulutukselle ovat edelleen OECD-maiden vähäisimpiä, suurelta osin kiitos maksuttoman korkeakoulutuksen.

Suomalaiselle korkeakoulujärjestelmälle tuntemattomat kaupalliset toimijat ovat rantautuneet Suomeen. Niiden toiminnan laajentuminen niin alueellisesti kuin tieteenaloittainkin näyttää todennäköiseltä. Perinteisten suomalaisen korkeakoulututkinnon tuottavien yliopistojen on kyettävä

profiloitumaan suhteessa näihin toimijoihin ja näyttämään koulutukseen hakeutujille, mitä etuja tarjoaa opiskelu yliopistossa, jonka tutkinto on laajasti tunnustettu ja hyväksytty.

2010-luvun alun suuren yliopistokentän ja sääntelyn muutoksen asettuessa uralleen yliopistot Suomessa tulevat sinuiksi uuden toimintaympäristönsä kanssa vuosikymmenen loppuessa. Yliopiston näkökulmasta yliopistouudistuksen keskeiset tavoitteet ovat jo toteutuneet oman varallisuuden omistamisen ja käytön mahdollistuttua. Uudistusprosessia leimannut ylhäältä johdetun managerialismin ja uudistuksen täydellisen vastustamisen vastakkainasettelu lievenee ja yliopistodemokratia löytää uudet, luontevan toiminnan muotonsa, mikäli yliopisto tekee aktiivisesti töitä jäsentensä osallistamiseksi. Yliopisto onnistuu, jos sen johto onnistuu jakamaan valtaansa yhteisölle ja samalla yhteisö sitoutuu toteuttamaan päätökset, joiden tekemiseen sillä on valtaa.

Yliopiston toiminnassa parantuneet tekniset välineet, tutkimuksen kentän globalisoituminen ja määrästä palkitsevat rahoitusmekanismit ovat mahdollistaneet ja kannustavat tutkimuksen ennennäkemättömään kasvuun ja sirpaloitumiseen. Jotta tieteellinen tieto tulisi jatkossakin yhteiskunnan käyttöön, on yliopistojen ja valtion tutkimuksen rahoittajana seuraavaksi siirryttävä määrällisestä tutkimusartikkelien tehtailusta kohti uusia innovaatioita valtavan tutkimusmassan soveltamisessa. Tässä työssä Turun yliopistolla on jo lupaavia merkkejä menestyksestä esimerkiksi bio- ja lääketieteen alalta julkaisuarkistojen koneellisesta jäsentämisestä.

Teknologian kehitys muuttaa yliopistoa myös fyysisenä tilana. Yliopiston opiskelijat alkavat toimimaan entistä enemmän samoilla tavoilla kuin henkilökunta toimii jo nyt. Opintoja niin kuin tutkimustakin tehdään monipuolisissa, käytön ja tarpeen mukaan muuntuviissa tiloissa. Opiskelija ei enää halua erillistä tilaa, jossa lukea kirjoja; erillistä luokkaa, jossa käyttää tietokonetta; erillistä kahvilaa, jossa levähtää ja juoda kahvia sekä erillistä huonetta, jossa tehdä ryhmätöitä. Kirjastoista tulee oppimiskeskuksia, joissa kaikkia näitä tehtäviä voi suorittaa luontevasti siirtyen liukuvasti keskittymistä vaativien töiden hiljaisista tiloista ryhmätöihin ja rentoutumiseen tarkoitettuihin äänekkäämpiin tiloihin.

---

## Ehdotukset

- 5. Kohotetaan Turun yliopiston profiilia tasa-arvoisena, laadukkaana yliopistona suhteessa uusiin kilpailijoihin.**
  - 6. Johtamisjärjestelmää kehitetään suuntaan, jossa kaikilla yhteisön jäsenillä on valtaa omaan alaansa liittyvissä kysymyksissä ja yhteisö sitoutuu toteuttamaan yhteiset päätökset.**
  - 7. Osallistutaan tutkimuksen laadun parantamiseen ja sen parempaan huomioimiseen tähtäävään työhön suomalaisen yliopistojärjestelmän kehittämisessä.**
  - 8. Kehitetään Turun yliopistosta Suomen toimivin oppimisympäristö. Otetaan kaikessa tilasuunnittelussa käyttöön tilojen käyttäjäryhmien tarpeet ja toiveet tilojen toiminnallisuudelle, jotta tiloista saadaan laadukkaita, muunneltavia ja monikäyttöisiä.**
-

## 4. Koulutuksen suuret liikkeet

Turun yliopiston ylioppilaskunnan käsityksen mukaan edellä kuvatut yliopistojen toimintaympäristön muutokset vaikuttavat suuresti siihen, minkälaisia liikkeitä koulutuksessa on tulevan strategiakauden aikana otettava. Koulutuksen suuria liikkeitä mietittäessä ylioppilaskunta on halunnut ottaa proaktiivisen, toimintaa ohjaavan ja käynnistävän asenteen. Ei ole syytä vain tyytyä mukautumaan ympäristön muutoksiin. Turun yliopiston kokoisella koulutuksen jättiläisellä on mahdollisuus myös määrittää suuntaa sille, miten yliopistoissa opetetaan ja opitaan.

Lähivuosina ne perinteiset opetustavat, jotka toimivat huonommin kuin vastaavan opetuksen järjestäminen sähköisesti, katoavat. Turun yliopiston tulisi reagoida tähän panostamalla opetustapoihin, jotka hyötyvät eniten henkilökohtaisesta kontaktista. Tämä tarkoittaa yksisuuntaisen massaluento-opetuksen korvaamista nauhoitetuilla luennoilla ja muilla opetustavoilla, mutta samalla kiinni pitämistä kaksisuuntaisesta pienryhmäopetuksesta, joka on yliopiston perinteinen vahvuus. Mahdollisuus nauhoittaa luentoja, katsoa niitä sopivaan aikaan ja jakaa niitä ilman maantieteellisiä rajoitteita parantaisi opiskelijoiden mahdollisuuksia osallistua opetukseen ja vapauttaisi opettajien resursseja antaa kontaktiopetusta sellaisissa tilanteissa, joissa kontakti on aidosti kaksisuuntainen.

Yliopisto on jo nyt monen opiskelijan olohuone, mutta se ei ole kovinkaan hyvä työhuone. Tilojen muuttuessa monikäyttöisemmiksi myös opetuksessa muutoksesta on otettava täysi hyöty. Oppiminen on tehokasta kun opiskelija ottaa siitä itse vastuun. Flipped classroom -ajattelussa opiskelijat opiskelevat itsenäisesti ja opettaja antaa ohjausta silloin, kun sitä tarvitaan. Tämänkaltaisen opetuksen yleistyminen mahdollistaisi myös opiskelijan tärkeiden yhteistyötaitojen paremman kehittämisen opiskelun siirtyessä luentosaleista opiskelijoiden omiin työ- ja projektiryhmiin.

Ympärivuotisen opiskelun mahdollisuuksien kehittämisessä vastuu on yliopistolla itsellään. Opetus- ja kulttuuriministeriön tavoitteella parantaa ympärivuotisen opiskelun edellytyksiä ei ole niin suurta vaikutusta ympärivuotisen opiskelun edistämiseen kuin yliopiston omilla toimilla. On epätodennäköistä, että yliopiston resurssit mahdollistaisivat merkittävät lisäinvestoinnit kesällä tapahtuvan opiskelun järjestämiseen. Kesäopiskelun edistämässä lähtökohdaksi tulisi ottaa, että opiskelijalla olisi mahdollisuus suorittaa opintoja täysipainoisesti myös kesällä. Tällöin hänellä tulisi olla mahdollisuus saada ohjausta ainakin kesän loma-aikojen ulkopuolella ja hänelle tulisi olla tarjolla muitakin opiskelumahdollisuuksia kuin kesätenttien suorittaminen. Näitä mahdollisuuksia voisivat olla alasta riippuen esimerkiksi oman alan harjoittelun tai kesätyön parempi hyödyntäminen osana opintoja, itsenäinen kirjoittaminen esseen tai muun vastaavan työ muodossa tai opinnäytetyön edistäminen sovituilla aikatauluilla ohjaukselle kesän aluksi ja loppuksi. Kesäopetuksen lisäksi ympärivuotista opiskelua voidaan edistää hyödyntämällä paremmin kuukaudet ennen ja jälkeen kesän sekä vuoden alussa. Osassa yksiköitä opetuksesta vapaa jakso saattaa olla huomattavasti kesäkuukausia pidempi opetuksen loppuessa ennen toukokuuta jakäynnistyessä vasta syyskuun tai tammikuun ollessa pitkällä.

Yliopisto-opetus on viimeinen muodollisen koulutuksen alue, jossa opettajalle ei ole pedagogisia pätevyysvaatimuksia. Esi-, perus-, toisen asteen ja ammattikorkeakouluopetuksessa opettajalta vaaditaan jonkinlainen muodollinen pedagoginen pätevyys opetettavan substanssin hallinnan lisäksi. Lyhyt arvioitu opetusnäyte ei korvaa pedagogisten opintojen tuomaa asiantuntemusta. Turun yliopiston ei kuitenkaan kannata vaikeuttaa omaa rekrytointiaan eikä tinkiä palkattavan henkilökunnan tieteellisestä pätevyydestä. Opettava tutkimushenkilökunta tulee monenlaisista taustoista eivätkä kansainväliset tutkijat välttämättä ole olleet samanlaisten mahdollisuuksien ääressä hankkia pedagogista pätevyyttä. Näistä syistä pedagogista pätevyyttä ei tulisi edellyttää rekrytoitaessa opetusta sisältävään toimeen Turun yliopistolle, vaan sen jälkeen ensimmäisinä työskentelyvuosina. Opettava henkilökunta voisi suorittaa vaadittavan pedagogisen pätevyyden työn ohessa, mikäli heillä ei sitä olisi jo aiemmin. Pätevyys voisi silloin olla pysyvän työsuhteen saamisen ehtona. Opettajan pedagogisen osaamisen tunnistamisen ja tunnustamisen tulisi olla mahdollista AHOT-menettelyllä, kuten opiskelijoidenkin osaamisen tunnistamisen ja tunnustamisen.

Kansainväliset maisteriohjelmat ovat syntyneet yliopistoihin erillisinä ohjelmina ennen kuin Bolognan prosessi erotteli tosiasiallisesti myös muun kandidaatti- ja maisterikoulutuksen. Tästä syntyhistoriasta johtuen kansainväliset maisteriohjelmat eivät ole luonteva osa yliopiston tutkintokoulutuksen kokonaisuutta. Ohjelmat tulisi ottaa kokonaisuutena tulevalla strategiakaudella tarkasteluun ja niiden toiminta tulisi yhdistää luontevasti yliopiston muuhun koulutukseen. Kandidaatinkoulutukseen tuleville opiskelijoille sekä muualla pohjakoulutuksensa suorittaneille hakijoille tarjotaan tasaveroisia, laadukkaita suomen- ja englanninkielisiä maisteriopintojen vaihtoehtoja, joista valita omaan erikoistumiseen soveltuva maisteriohjelma. Pitkällä tähtäimellä yliopiston maisterikoulutuksen tulisi tähdätä tilanteeseen, jossa kansainvälisiä ohjelmia ja muuta maisterikoulutusta ei erottele toisistaan rakenne eikä toimintamalli, vaan ainoastaan tutkinnon pääasiallinen kieli. Suomenkielisen koulutuksen tulisi tarjota opiskelijalle valmiudet kansainväliseen työskentelyyn omalla alallaan ja englanninkielisen koulutuksen riittävä suomen taito Suomessa työskentelyyn.

Monialaisen yliopiston vahvuus on mahdollisuus tarjota loputon määrä yksilöllisiä opintopolkuja sellaisen erityisosaamisen saavuttamiseksi, jota varten muuten tulisi suorittaa kaksi erillistä tutkintoa tai perustaa erillinen koulutusohjelma. Tämä vahvuus ei kuitenkaan toteudu, mikäli tutkinnot on rakennettu sellaisiksi, ettei niihin voi sijoittaa edes lyhyttä sivuainetta haluamastaan ohjelmasta. Kaikkien opiskelijoiden ei ole syytä valita samoja sivuaineita, mutta jokainen Turun yliopiston tiedekunta sekä kauppakorkeakoulu pystyy tarjoamaan sellaisia opintoja, joista olisi hyötyä yli tieteenalarajojen opiskeltaessa. Turun yliopistossa tulisikin olla mahdollista räätälöidä omaa tutkintoaan vähintään yhden lyhyen sivuaineen verran kaikissa koulutusohjelmissa.

Yliopiston koulutustoimintaa eivät tällä hetkellä ohjaa ensi sijassa sen omat valinnat ja tavoitteet, vaan koulutuksen rahoituksen asettamat tavoitteet. Nämä tavoitteet suurimmilta osin palkitsevat koulutuksen määrästä ja nopeudesta, eivät opetuksen laadusta tai hyvästä oppimisesta. Yliopiston tulisi kaikessa sisäisessä rahanjaossaan kehittää omia, itselleen sopivia mittareita ja rahanjaon mekaniikka, joka tukee sen itse asettamien tavoitteiden saavuttamista. Laadukas koulutus tuottaa menestystä myös valtakunnallisen rahanjaon mittareilla, vaikkei sitä orjallisesti noudattaisikaan. Mallin käyttö sellaisenaan johtaa pikku hiljaa niiden alojen merkityksen korostumiseen, jotka sopivat mallilla rahoitettavaksi parhaiten, oli se yliopiston tavoite tai ei. Muiden yliopistojen käyttäytyessä



samalla tavoin tämä ei johda edes rahoituksen lisääntymiseen, vaan ainoastaan yliopiston sisäisen rakenteen muuttumiseen tavalla, jota yliopisto ei tavoittele.

---

## Ehdotukset

9. Korvataan yksisuuntainen massaluento-opetus yhdistelmällä jaettavaa ja helposti toistettavaa seurattavaa luento-opetusta hyödyntäen uutta tekniikkaa sekä perinteistä kontaktiopetusta. Luento-opetuksesta vapautuvat resurssit käytetään kontaktiopetuksen lisäämiseen opetuksen laadun parantamiseksi.

10. Otetaan käyttöön kesätenttien rinnalle uusia ympärivuotisen opiskelun mahdollistavia opintojen suoritusapoja. Kesäopiskelun kehittämisen lisäksi hyödynnetään ne kuukaudet, joina opetusta on vähän, paremmin.

11. Vaaditaan Turun yliopistossa opetustehtävissä toimivalta henkilökunnalta pedagogisia opintoja tai näyttöä vastaavasta osaamisesta työsuhteen vakinaistamisen ehtona.

12. Uudistetaan yliopiston kansainväliset maisteriohjelmat tavalla, joka sitoo ne paremmin osaksi muuta yliopiston tutkintokoulutuksen kokonaisuutta. Huolehditaan kieltenopetuksen riittävydestä myös muulla kuin tutkintokielellä.

13. Uudistetaan Turun yliopiston kaikkia perustutkintoja siten, että niihin on mahdollista sisällyttää vähintään yksi lyhyt sivuaine opiskelijan osaamistarpeiden mukaisesti joko omasta tai toisesta tiedekunnasta.

14. Uudistetaan Turun yliopiston sisäinen rahoitusmalli sellaiseksi, että se ohjaa tiedekuntien ja kauppar korkeakoulun kehitystä yliopiston itse asettamia tavoitteita toteuttavaksi.

---

## 5. Lähdeluettelo

OECD Education at a Glance 2014, Chart A4.3.

OECD Economic policy reforms: *A Family Affair: Intergenerational Social Mobility across OECD Countries*, Chart 5.1.

Opiskelun ja koulutuksen tutkimussäätiö OTUS: *Opiskelijabarometri 2012*.  
<http://www.slideshare.net/otusowl/2013-opiskelijabarometri-2012>

Suomen ylioppilaskuntien liito: *Innolla opiskelukykyä* -materiaali.  
<http://www.opiskelukyky.fi>

Turun yliopiston ylioppilaskunta: *poliittinen linjapaperi*, 2013.

[http://www.tyy.fi/sites/tyy.fi/files/tyyn\\_poliittinen\\_linjapaperi\\_2013.pdf](http://www.tyy.fi/sites/tyy.fi/files/tyyn_poliittinen_linjapaperi_2013.pdf)

Turun yliopiston ylioppilaskunta & Ryhmä 30 000: *Kunnallispoliittinen ohjelma*, 2014.

Ylioppilaiden terveydenhoitosäätiö YTHS: Korkeakouluopiskelijoiden terveystutkimus 2012  
[http://www.yths.fi/filebank/1864-KOTT\\_2012\\_verkkoon.pdf](http://www.yths.fi/filebank/1864-KOTT_2012_verkkoon.pdf)