

Oikaisuvaatimus Turun yliopiston ylioppilaskunnan hallituksen päätökseen 264:
Tapahtumatuottajan valinta

Vaadin oikaisua hallituksen päätökseen tapahtumatuottajan valintaan liittyen. Päätöksessä valitun henkilön eduiksi mainittuja asioita ei pyydetty tuomaan tiedoksi työhakemuksessa, eikä niitä kysytty erikseen työhaastattelussa, vaikka nämä ovat lopulta vaikuttaneet positiivisesti henkilön valintaan. Lista valitun henkilön eduista oli niin pitkä, että tällainen haastattelupatterin ulkopuolelta tuleva tieto on asettanut muut kolme haastateltua eriarvoiseen asemaan valittuun henkilöön nähden. Mikäli valintaan positiivisesti vaikuttaneita etuja oli useita, olisi niitä pitänyt kysyä itse hakuilmoituksessa tai haastattelun aikana kaikilta haastateltavilta, eikä olettaa että haastateltavat tuovat ne itse haastattelun aikana esille.

Lisäksi eduiksi itse työhakemuksessa oli mainittu seuraavasti: ”opiskelijatapahtumien tuntemuksen sekä kiinnostuksen TYYn yrityssuhteiden kehittämiseen”, mutta päätöksessä oli itse yrityssuhteet nostettu tärkeämmäksi eduksi toisen yli ja opiskelijatapahtumista oli vain mainittu, että kaikilla haastatelluilla oli erinomainen tuntemus opiskelijatapahtumiin. Mikäli yrityssuhteet nostettiin tärkeämmäksi eduksi itse opiskelijatapahtumien tuntemuksen yli, niin sitä ei myöskään tuotu esille mitenkään itse haastattelutilanteessa.

Päätöksen ympärille liittyy myös erikoinen tilanne, joka tapahtui 6.9. (haastattelut olivat 10.9.). Hallituksen varapuheenjohtaja mainitsi, että joutuu varmaankin järjestämään vuosijuhlat ilman apua tapahtumatuottajalta. Tilanteessa olin itse juuri aikaisemmin todennut, että tapahtumatuottaja auttaa sitten vuosijuhlien järjestämisessä. Tapahtumatuottajan tehtäväksi on hakuilmoituksessakin mainittu mm. vuosijuhlien käytännön järjestelyiden hoitaminen ja tapahtumien ohjelman, viestinnän ja markkinoinnin suunnittelu, joten kommentti antaa kuvan, että hallitus olisi jo päättänyt valita tehtävään henkilön, joka ei olisi vielä valmis kokemukseltaan auttamaan TYYn vuosijuhlien järjestämisessä. Kommentin vuoksi saavuin haastatteluun hieman epäileväisesti, erityisesti oman vuosijuhlajärjestämiskokemukseni vuoksi, ja haastattelun aikana minulle jo tuli tunne, että minua ei tehtävään olla edes valitsemassa.

Näiden perusteella haen oikaisua ylioppilaskunnan hallituksen päätökseen numero 264: Tapahtumatuottajan valinta, ja että hakijoiden haastattelut tehdään uudestaan painottaen haastatteluissa niitä asioita, jotka lopulta vaikuttivat henkilövalintaan ja ovat oikeasti merkittäviä tehtävän toimittamisen kannalta. Näiden haastattelujen pohjalta tehtäisiin sitten uusi päätös uuden valintaryhmän antamien tietojen perusteella. Uudessa valintaryhmässä ei edellä mainitun kommentin vuoksi voi hallituksen varapuheenjohtaja enää toimia.

Terveisin

Laura Liljenbäck