

3.4.2014

**Valinnaisen auditointikohteen itsearviointi 2014***Support resources/practices to enhance student engagement*

Turun yliopiston ylioppilaskunta

1. Mitä vahvuuksia / oivalluksia valinnaisesta auditointikohteesta (opintoihin kiinnittyminen) tai jostakin sen neljästä osa-alueesta (tulevat opiskelijat, valitut opiskelijat, ensimmäisen vuoden opiskelijat, kandi- ja maisterivaiheen opiskelijat) löytyy? (väh. 2 huomiota)

Tulevien opiskelijoiden rekrytointeja kuvaavat käytännöt ovat todenmukaisia ja toimet riittävästi mitoitettuja. Toivottavasti opiskelijalähtelästä toiminta auttaa toteuttamaan jo aiemminkin järjestettyä opiskelijoiden oppilaitosvierailutoimintaa entistä kattavammin ja järjestelmällisemmin.

Toinen osa-alue, joka toimii hyvin, on valittujen opiskelijoiden opintoihin kiinnittäminen. Uusille opiskelijoille lähetetyssä infopakettissa olisi hyvä mainita myös ainejärjestöjen ja mahdollisten tiedekuntajärjestöjen kirjeet paketin ohessa. Suurimassa osassa yksiköitä nämä lähtevät hyvin infopakettien mukana, osassa yksiköitä tämän osalta on puutteita. Opiskelijat kiinnittyvät opintoihin paremmin, mikäli he löytävät heti itselleen yhteisön, jossa toimia. Opiskelijajärjestötoiminta on merkittävin, vaikkei ainoa, tällaista kiinnittymistä tukeva toiminta yliopistolla.

On myös hyvä, että esteettömyyssuunnittelijan toiminnasta on maininta. Sitä voisi vielä laajentaa ja kertoa kuinka yliopistolla on olemassa erilaisia oppijoita varten erilaisia ohjauskäytäntöjä ja poikkeuksia järjestelyissä, esimerkiksi mahdollisuus saada lisää aikaa tentin tekemiseen. Nämä järjestelyt eivät ole ainoastaan esteettömyyssuunnittelijan harteilla, vaan liittyvät kiinteästi muihinkin arviointikohteen käytäntöihin, kuten ohjaukseen.

2. Mitä kehittämistarpeita teemaan tai johonkin sen neljästä osa-alueesta liittyy? (väh. 2 huomiota)

Aineiston kuvaama opettajatuutoroinnin ja HOPS-ohjauksen tilanne on hyvin kaukana todellisesta tilanteesta. Osittain nämä tavoitteet ovat saavutettu, mutta etenkin HOPS-ohjaajan tai opettajatuutorin velvollisuuksia kuvaava vastuukuvauksen on kaukana todellisuudesta. On vaikea keksiä esimerkkiä yksiköstä, jossa opettajatuutor todella pitäisi yhteyttä ryhmäänsä pakollisten tapaamisten ulkopuolella tai opiskelijan HOPS:n toteutumista seurattaisiin ja tuettaisiin.

Osana loppuvaiheen ohjausta voisi huomioida passiivirekisterin käytön ja siihen liittyvät käytännöt opiskelijan kiinnittämisen yliopistoon kannalta.