



Ryhmäpuheenvuorot strategiasta 2018–2022

Soihdunkantajat

Arvon puheenjohtaja, hyvät edustajistoryhmät,

Ryhmä Soihdunkantajat kiittää mahdollisuudesta lausua ylioppilaskunnan linjapaperiin. Haluamme myös kiittää hallitusta erinomaisesta valmistelutyöstä. Katsomme, että kokonaisuudessa linjapaperiin esitetyt ovat ajankohtaisia ja ylioppilaskunnan arvojen mukaisia.

Esitämme muutamia luonteeltaan stilistisiä tai tarkentavia huomioita, korvausehdotuksia ja muutoksia. Lisäksi esitämme, että TYYn tulee pyrkiä edistämään jatko-opiskelijoiden yhteiskunnallista asemaa, ottaa ympäristö- ja ilmastokysymyksissä kantaa ja ottaa oikeudenmukainen sukupolvipolitiikka vaikuttamistyön keskiöön.

Koemme, että koulutus- ja tutkimusrahoituksen leikkaukset ovat iskeneet vahvasti myös jatko-opiskelijoihin. Tästä syystä TYYn tulee kannanotoissaan huomioida jatko-opiskelijoiden erityisluonteinen asema yliopistoyhteisössä.

Näemme myös, että ylioppilaskunnan tulee voida edistää ympäristö- ja ilmastoystävällistä ilmapiiriä toiminnassaan ja vaikuttaa ympäröivään yhteiskuntaan. Ryhmä Soihdunkantajat katsoo, että opiskelijat eivät voi jättää huomioimatta koko ihmiskuntaa koskevia keskeisiä haasteita, kuten ilmastonmuutosta.

Lopuksi korostamme, että TYYn tulee ottaa tehtäväkseen edistää oikeudenmukaista sukupolvipolitiikkaa. Yksi suomalaisen yhteiskunnan suurimmista eriarvoistumiskehityksistä tapahtuu sukupolvien välillä. Iäkkäämpi sukupolvi tulee jäämään nuorta sukupolvea vauraammaksi, minkä lisäksi nuorten maksettavaksi jää järeisyttävä eläkevelka. Samanaikaisesti nuorten työntekemisen ehtoja on heikennetty. TYYn tulee tehdä tämä kehityskulku näkyväksi ja ottaa kantaa aiheeseen.

Kiitos.

Muutokset:

117.—118. "Kaikki pääsykokeissa edellytettävä ennakkotieto [*korvaus*: tieto] on sisällytettävä pääsykoemateriaaleihin." *Lisäys*: "Kuitenkin muuta pääsykoemateriaalia tulee voida jakaa pääsykokeen yhteydessä ja kokeessa voidaan mitata tiedon soveltamista."

179.—180. "Sähköiset opiskelumahdollisuudet tulee kuitenkin turvata myös niille, joilla ei ole mahdollisuutta hankkia omaa kannettavaa tietokonetta." [*Korvaus*]: "pääsyä tietokoneen tai muiden keskeisten sähköisten opiskelulaitteiden äärelle [*lisäys*: ympärivuorokautisesti]".

215.—216. "Opiskelijajärjestöissä ja hallinnon opiskelijaedustajana toimimisesta on myönnettävä opintopisteitä yhtenäisin käytännöin", [*lisäys*]: "kuitenkin niin, että malli kannustaa opiskelijoita yhteiskunnalliseen aktiivisuuteen."

231.—232. [*lisäys*]: "Ruotsinkielen riittävästä kurssitarjonnasta [*lisäys*: ja -tasosta] on huolehdittava jatkossakin."



390—391 [*huomio*]: Virke jää irralliseksi ja aavistuksen epäselkeäksi. Onko se tarkoitettava poistettavaksi?

445—446: "Jatko-opiskelijoiden edunvalvontaan liittyvissä kysymyksissä yhteistyötä tehdään ensisijaisesti Tieteentekijöiden liiton kanssa. [*lisäys*]: "TYY tukee jatko-opiskelijoita soveltuvien tahojen kanssa. Jatko-opiskelijoiden yhteiskunnallista asemaa tulee parantaa."

494—495. [*huomio*]: Toivotaan tarkkuutta siihen kenen tarjoama sosiaalinen luototus, esimerkiksi Turun kaupungin.

505—506. [*lisäys, uusi kappale*]: "TYY vaikuttaa siihen, että sukupolvien välinen oikeudenmukaisuus toteutuu. TYY ottaa kantaan keskeisiin sukupolvikysymyksiin, kuten työllisyyteen, ikäpolvien välisten tuloerojen kasvuun ja eläkekysymykseen."

517. [*muokkaus*]: "sosiaalityön resurssit" → "sosiaali- ja mielenterveystyön resurssit".

574. [*muokkaus*]: "tulisi pystyä" → "tulee pystyä"

619. "Pitkistä määräaikaisista vuokrasopimuksista [*lisäys*: ja korkeista takuuvuokrista] tulee päästä eroon"

677—678. "Järjestöjä kannustetaan huomioimaan yhdenvertaisuusasiat erityisesti tapahtumissa. [*korvaus*:] monipuolisesti kaikessa toiminnassaan."

744—745. "Opiskelijoiden päätöksentekoon osallistumista on vahvistettava luomalla pysyvät yhteistyörakenteet kaupungin [*lisäys*: ja maakunnan] päättäjien kanssa."

753—754. "Kampusalueen palveluntarjonnan tulee vastata opiskelijoiden tarpeisiin [*lisäys*: myös iltaiikään. Kampusaluetta tulee elävöittää ja muuttaa viihtyisämmäksi.]

792. [*Lisäys kappaleen loppuun*]: "Ylioppilaskunta haluaa edistää ympäristö- ja ilmastoystävällisyyttä niin omassa kuin ympäröivän yhteiskunnan toiminnassa."

Vihreä lista

Ryhmä Vihreä Lista kiittää mahdollisuudesta lausua poliittisen linjapaperin luonnoksesta. Yleisesti pidämme pohjapaperia ja siihen ehdotettuja lisäyksiä oikein hyvinä, ja kiitämme toimistoa niiden valmistelusta. Emme näe suuren mittakaavan muutostarpeita nyt esitetyssä pohjassa. Joitakin yksityiskohtaisia muutoksia ja lisäyksiä sen sijaan haluaisimme esittää:

1.1 Koulutusjärjestelmä

- Rivit 79–82: Lisäys kappaleen loppuun: "*Yliopistojen arviointikriteerit eivät saa merkittävästi heikentää suomenkielistä julkaisutoimintaa.*" Perustelut: Kannamme huolta suomenkielisten julkaisujen merkittävästä vähenemisestä, jos rahoituskriteereissä suositaan suhteettomasti kansainvälisissä tiedejulkaisuissa (englanniksi) julkaistuja artikkeleita.

1.2 Opetus

- Rivi 162: Ilmaisussa "*riittävästi kontaktiopetusta*" olisi syytä suuntaa antavasti määritellä, mitä "*riittävästi*" tarkoittaa.



- Rivit 177–183: Lisäys: Toivomme sopivaan kohtaan kappaletta mainintaa siitä, että oppimis- ja opetusmenetelmien digitaalisuus ei ole itseisarvo, vaan sen tulee palvella oppimista.
- Rivi 185: Lisäys: “– – tarpeeksi tenttitiloja, ja niiden tyhjäkäyttöä pyritään aktiivisesti vähentämään.” Perustelut: tenttiakvaarioissa on silmännähtävää tyhjäkäyttöä, vaikka vapaita tenttiaikoja ei tahdo löytyä varausjärjestelmästä. Tätä voisivat lievittää esimerkiksi lyhyemmät tenttiajat.

1.4 Hallinto

- Rivit 317–323: Toivomme kappaleeseen mainintaa opiskelijoiden näkemyksen huomioimisesta rekrytoinneissa esimerkiksi siten, että hakijoiden opetustaitoa on aina arvioimassa myös opiskelijaedustaja.

2 Sosiaalipolitiikka

- Rivit 445–446: Kannatamme lisäystä yhteistyöstä TYYn jatko-opiskelijoiden, ei pelkästään Tieteentekijöiden liiton kanssa.

2.1 Toimeentulo

- Rivit 464–465: Opiskelijoiden tulorajat on jo sidottu ansiotasoindeksiin opintotuki uudistuksessa 1.8.2017, joten lisäys on vanhentunut.
- Rivit 494–495: Uudelleenmuotoilu: “*Sosiaalinen luototus on otettava Turussa vakinaisesti käyttöön opiskelijoiden toimeentulon vaikeuksien lieventämiseksi.*” Perustelut: sosiaalinen luototus vastaa akuutteihin tai vielä kärjistymättömiin toimeentulo-ongelmiin, mutta lainan ei ole tarkoitus olla toimeentulon lähde. Lisähuomiona sosiaalisen luototuksen tarpeesta mainittakoon, että monet pankit eivät myönnä lainaa luottotiedottomille siitä huolimatta, että opintolainan valtioneuvoston voimassa oleva saadaan, vaikka luottotiedot olisi menetetty.

2.2: Hyvinvointi ja terveys

- Rivit 540–541: Lisäyksessä voisi mainita sen, että maksun tulee olla kaikille opiskelijoille yhtäläinen. Virkkeen voisi siirtää rivin 544 loppuun.
- Rivit 515–520: Mielenterveyspalveluiden saatavuutta ja lisäämistä olisi syytä korostaa.

3. Opiskelijayhteisö

- Rivi 669: Ei poisto, vaan uudelleenmuotoilu: “*Tavoite on, että ylioppilaskunnan ja järjestöjen välillä on aktiivinen yhteys ja järjestötoimijat tuntevat hyvin TYYn.*” Perustelu: vaikka järjestöt eivät olisikaan saumaton osa ylioppilaskuntaa, on mielestämme tavoiteltavaa, että TYYn ja järjestöjen välillä vallitsee vahva side.

4.1. Kunnallispolitiikka

- Rivi 743: Lisäys virkkeen alkuun: “*Turun, Rauman ja Porin kaupunkien tulee pyytää – –.*”



- Rivit 744–745: Uudelleenmuotoilu, viimeinen virke: *“Sujuvia yhteistyörakenteita kaupunkien päättäjien kanssa pidetään yllä ja kehitetään edelleen.”*

Luvut 4.2 ja 4.3: Ehdotamme, että luvut Ympäristö ja Kehitysyhteistyö yhdistetään yhdeksi Kestävä kehitys -luvuksi. Kappalejärjestys pysyy samana.

Lopuksi muutama kysymys, jotka heräsivät luonnosta lukiessa:

- Rivit 274-276: Miksi kirjastokirjaus on otettu pois?
- Rivit 349-352: Mikä on SORA-lainsäädännön soveltamisen tilanne? Onko tulossa muutoksia tai ollaanko laista luopumassa?
- Rivit 584-584: Miksi kirjaus yhteydenpidosta liikuntayhdistyksiin on poistettu? Tulisiko kirjata tarkemmin liikuntaedunvalvonnasta? Tässä voisi hyödyntää esimerkiksi OLL:n edunvalvontatyötä ja suosituksia.

Eduxi

Ryhmä Eduxi kiittää hyvin valmistellusta linjapaperista ja mahdollisuudesta lausua. Poliittinen linjapaperi mukaillee strategian asettamaa missiota ja arvoja. Kiitämme erityisesti hallituksen valmisteluissa sitä, että Turun yliopiston etäkampukset ovat huomioitu ja suurin osa filiaali-ilmauksista oli muutettu etäkampus-muotoon.

Oletetaan, että uusi varhaiskasvatustilaki astuu voimaan syksyllä 2018, on järkevää lisätä lain vaatimaa koulutusta Turun yliopistoon. Linjapaperissa mainittu maisteriopintoihin sulavasti siirtyminen on jo hyvä valmistautuminen tulevaan varhaiskasvatustilakiin. Kuitenkin lastentarhanopettajien maisteripaikat (varhaiskasvatuksen maisteri) on toistaiseksi pysynyt samana. Maisterin paperi antaa uuden lain mukaan pätevyyden toimia päiväkodin johtajana, mikä lisää jälleen koulutuksen houkuttelevuutta.

Riittäväillä resursseilla korkeasti koulutetut opettajamme ovat avaintekijöitä tulevaisuuden kasvun, koulutuksen ja elinikäisen oppimispolun mahdollistajina. Parhaimmillaan opettajankoulutukseen investoimalla voidaan investoida koko kansakunnan tulevaisuuteen. Ammattitaitoisten opettajien toiminta näkyy jokaisessa ammattiryhmässä, sillä jokaisen ammatillinen kehityspolku kulkee opetuksen lävitse. Tämän vuoksi toivomme, että TYY ottaa linjapaperissaan kantaa harjoittelun opintopistemäärään harjoittelun ollessa esim. opettajankoulutuksessa palkatonta. Voisiko harjoittelun opintopistemääräksi määrittää minimin, esimerkiksi 10%? (Suomen Opettajaksi Opiskelevien Liitto SOOL ry:n linjaus) Toiseksi haluamme korostaa kontaktiopetuksen merkitystä. Yliopisto-opinnot tarvitsevat sekä toimivaa kontaktiopetusta, kuten pienryhmäopetusta. Meistä monesta tulee vuorovaikutuksen



ammattilaisia, ilman vuorovaikutuksellista pienryhmäopetusta emme näe, että opettajankoulutuksella on antaa tarpeeksi eväitä työelämään.

Etäkampuksen edustajina olemme kuitenkin huolissamme aikeesta linkittää kaupungin korkeakoulujen kirjastot. Tälläkin hetkellä molempia korkeakoulujemme kirjastojen käyttöaste on huipussaan. Opiskelijamäärän lisääntyessä Rauman kampukselle tuottaa vaikeutta, mikäli ainoa kampuksemme kasvatustieteeseen keskittynyt kirjasto yhdistyisi alan kanssa, jolla ei ole mitään tekemistä opettajankoulutuksen kanssa.

TSE-lista

Arvon puheenjohtaja, hyvät edustajistoryhmät,

TSE-lista kiittää mahdollisuudesta lausua ylioppilaskunnan linjapaperiin. Haluamme myös kiittää hallitusta erinomaisesta valmistelutyöstä. Katsomme, että kokonaisuudessa linjapaperiin esitetyt asiat ovat ajankohtaisia ja ylioppilaskunnan arvojen mukaisia. Meillä on muutamia muutostoiveita linjapaperin lopullista versiota koskien.

TSE-lista on sitä mieltä, että opiskelijoille tarjottaviin joustaviin opetusmenetelmiin tulee panostaa ja opiskelijoille tulee tarjota mahdollisuus suorittaa opintoja etänä. Sähköisiä opiskelumenetelmiä on kehitettävä kansallisesti siksi, että opiskelijoiden ja opettajien liikkuvuutta pystytään helpottamaan. Etenkin tutkintojen loppuvaiheen opiskelijoiden joustaviin opiskelumenetelmiin on panostettava. Korkeakouluverkostojen yhteistyötä on lisättävä ja yhteistarjoamia parannettava. Tutkinnon loppuvaiheen kursseilla on oltava työelämän ja yhteiskunnan käytännön ongelmiin keskittyviä kursseja yhdessä sopivien yritysten ja valtion virastojen kanssa.

Yliopiston sisäisen rahanjaon on oltava reilua sivuaineopiskelijoiden kustannusten kattamiseksi. Opiskelijoille on oltava yhdenvertaiset mahdollisuudet opintojen ohjaukseen ja heidän tukemiseensa on suunnattava tasavertainen määrä resursseja (HOPS, opettajatuutorointi, organisoitu sivuaineohjaus, opintonäytetöiden ohjaus) opintojen kaikissa vaiheissa. Haluamme lisäksi nostaa esiin, että linjapaperissa olisi hyvä olla maininta siitä, että kielten opetuksessa on otettava huomioon koulutusalaikohtaiset tarpeet ja työelämän vaatimukset.

Näemme myös, että opiskelijoiden kansainvälistymismahdollisuuksia tulee parantaa. Vaihtosopimuksia on tarkastettava ja uusittava säännöllisin väliajoin. Harjoittelutuen hakumahdollisuus tulee järjestää kaksi kertaa lukuvuodessa. Kaikkien tiedekuntien tulee tarkastella mahdollisuuksia laatuleimojen hankkimiseksi itselleen kansainvälisen tunnettavuuden ja yhteistyön mahdollistamiseksi muiden yliopistojen kanssa. Vaihtosopimuksia on tarkastettava ja uusittava säännöllisin väliajoin.

Lopuksi haluamme korostaa yliopistomme ja ylioppilaskuntiemme historiaa. Koemme, että tällä hetkellä yliopistojen yhdistyminen on vaipunut unholaan. Haluamme kuitenkin korostaa, että silloin sovitut asiat eivät saa unohtua ja yhdistymissopimuksia tulee kunnioittaa. Lisäksi toivoisimme, että linjapaperissa olisi maininta siitä, että TYY:n nykyisen ylioppilaskuntien



muodostavien ylioppilaskuntien historiaa pitää kunnioittaa tasapuolisesti kaikessa toiminnassa ja viestinnässä.

Kiitokset hallitukselle hyvästä työstä!

Humanistilista

Humanistilista kiittää mahdollisuudesta kommentoida linjapaperia.

Yhteistyö korkeakoulujen välillä tulee mielestämme nykyisen kirjauksen mukaan kehittyä nimenomaan sisältö edellä, eikä ulkoisen ohjauksen pakotteesta. Samoin koulutuksen profilaation tulee tukea yliopistomme vahvuuksia ja vahvaa monitieteistä osaamista alueellamme. Myös avoimen yliopiston rooli nykyisellään on mielestämme toimiva ja ylioppilaskunnan edunvalvonnassa on pyrittävä turvaamaan avoimen yliopiston rooli sivistävänä rakenteena, eikä sen tule muuttua maksulliseksi väyläksi tutkinto-opetukseen. *Luku 1.5. Koulutuksen maksuttomuus* on meidän linjan mukainen ja toimiva. On hienoa, että duaalimallimaininta sekä etäkampusten huomiointi on linjapaperissa edelleen olennaisessa osassa. Kiitämme myös pääsykoeuudistuksien huomioimisesta. Lisäys todistusvalintakiintiöistä rivillä 111–112 on tervetullut.

Voisiko rivin 117 tietoa avata tarkemmin? Esimerkiksi HKTL:n pääsykokeissa luovuutta ja soveltamista vaativat vastaukset eivät aina kohtaa suoraan materiaalin kanssa. Lisäksi tässä kohtaa ei varmasti tarkoiteta että esimerkiksi historian pääsykoemateriaaleihin liitetään koko peruskoulun oppimäärää. Miten tämä pääsykokeiden ja pääsykoemateriaalien kohtaaminen määritellään?

Merkintä sähköisten gradujen suorittamisesta on poistettu, koska tämä on jo toteutumassa. Sähköisiä graduja pilotoidaan parhaillaan humanistisessa tiedekunnassa ja onkin hyvä, että ne tulevat osaksi myös muiden opintoja pian. On ylipäättään hienoa, että muut sähköiset oppimisympäristöt ja sähköinen suorittaminen huomioidaan linjapaperissa, koska sähköisyydessä ja opintojen joustavuudessa on vielä paljon tekemistä.

Meille tärkeää on myös ylioppilaskunnan saavutettavuuden parantaminen ja edunvalvonta kaikilla kampuksilla. Ylioppilaskunnan tulee tukea järjestöjensä kansainvälistymistä ja edunvalvonnassa kansainvälisyys tulee huomioida osana kokonaisuutta, eikä toiminnassa erillisenä palana. Ylioppilaskunnan automaatiojäsenyys tulee säilyttää.

Opiskelijan hyvinvointi ja asema yliopistoyhteisön yhdenvertaisena jäsenenä on turvattava. Ylioppilaskunnan tulee edunvalvonnassaan jatkaa vaikuttamista erityisesti hyvinvoinnin ja terveyden saralla. Haluamme mielenterveyden hoidon isompaan asemaan. Kohtaan 257 1.3. *Opiskelun tuki* (tai kohtaan 505 2.2. *Hyvinvointi ja terveys*) voisikin lisätä, että Opiskelijoiden toimintakykyä on myös tuettava mielenterveyden palveluiden osalta. Tuen piiriin pääsy tulee taata riittävän nopeasti ja tuen hakemisen kynnyks tulee olla pieni.



Luku 2.1. on hyvä ja kattaa kiitettävästi opintotuen ja -lainan osia. Etenkin voidaan olla tyytyväisiä siihen, että TYY ajaa opintotuen indeksiin sitomusta ja lainan aseman pienentämistä opiskelijan toimeentulossa. Myös merkintä perustuloon siirtymisestä saa kiitosta.

Opiskelijakulttuurin säilyttäminen ja kehittäminen on elintärkeä osa yhteisömme arkea ja juhlaa. TYYn ja sen järjestöjen kulttuuritoiminta täydentävät toisiaan ja ovat osa yhteistä kulttuuriperinnettä.

Hienoa, että työelämään siirtymisen ohjaus on edelleen huomioitu omana kappaleenaan. Työelämään siirtymisessä on paljon ongelmia ja esimerkiksi henkilökohtaisia mentorointiohjelmia tulisi kehittää entisestään.

Linjapaperin pohja on hyvä ja ryhmämme linjan mukainen. Ohessa kuitenkin muutamia lisäyksiä, jotka on merkitty tekstiin lihavoidusti. Haluamme tehdä seuraavat lisäykset, jotta Rauman ja Porin kampusten edunvalvonta huomioidaan läpi koko dokumentin. Yleisesti toivomme, että kaikki tekstissä esiintyvät filiaali-sanat muutetaan etäkampuksiksi. Toivomme myös, että Turun yliopiston kampuksen sijaan tekstissä puhutaan ylipäätään kampuksista.

135-136

Yliopiston on varmistettava kansainvälisten opiskelijoiden tarvitsemien palveluiden kuten asumisen, terveydenhuollon, tuutoroinnin ja opinto-ohjauksen riittävät resurssit ja saavutettavuus. Palveluiden saavutettavuus tulee varmistaa hyvällä tiedotuksella niin kaikilla kampuksilla.

232-233

Opetussuunnitelmien tulee mahdollistaa valinnaisten kielten opiskelu kaikissa tiedekunnissa ja kaikilla kampuksilla.

254-255

Yliopiston tulee tarjota monipuolista yrittäjyyteen valmistavaa koulutusta ja tukea yrittäjyyttä edistävien yhteisöjen syntyä ja toimintaa yliopiston kaikissa kampuksissa.

393-395

Sähköisten materiaalien käyttö opiskelussa on mahdollistettava kaikilla kampuksilla ja turhaa paperinkulutusta on vältettävä.

Vihreä Vasemmisto

Vihreä vasemmisto kiittää poliittisen linjapaperin luonnoksesta. Yleisellä tasolla linjapaperi näyttää hyvältä ja kommentoi ajankohtaisia aiheita.

Vihreä vasemmisto haluaisi kuitenkin kommentoida luonnosta seuraavasti:



-Pitkien dokumenttien kanssa toivotaan jatkossa yhä huolellisempaa selkeyttä. Luonnos on jossain määrin raskaslukuinen, koska korostevärien käyttö ei ole yhtenäistä. Vaaleansinisestä tekstistä keltaisella pohjalla on erityisen haastavaa saada selvää. Myös uusille edaattoreille dokumentin muokkauskohdat saattoivat jäädä epäselviksi.

-Alkaen riviltä 86: Opintojen päällekkäisyys -kohta muokattava, enemmän painotettava oppiaineiden mahdollisuutta eriytyä toisistaan

-Rivit 187-188. Kiitos opintosuoritusten monipuolisuuden huomioonottamisesta. Pidämme tärkeänä sitä, että opetuksen kehittämisessä ja uusien menetelmien käyttöönotossa huomioidaan opiskelijoiden moninaisuus. Esimerkiksi jo aiemmin lipassa ollut kirjaus siitä, että sähköiset opiskelumahdollisuudet on turvattava myös vähävaraisemmille opiskelijoille, on meidän mielestämme oleellinen.

-Alk. rivi 190: Sähköisten ja fyysisten oppimisympäristöjen rinnasteisuutta voisi alleviivata vielä hieman, ja lisäksi toivoisimme tuotavan esiin sen, että tilojen suunnittelussa huomioitaisiin myös moninaiset opetusmuodot: esim. "Sekä sähköisissä että fyysisissä oppimisympäristöissä on huomioitava saavutettavuus ja erilaisten oppijoiden tarpeet. Oppimisympäristöt on suunniteltava palvelemaan niiden pääasiallista käyttöä. Fyysisten opetustilojen suunnittelussa on huomioitava opetusmuotojen moninaisuus."

- Kiitos uudesta lisäyksestä kappaleeseen 1.3. Opiskelun tuki, rivit 259-262.

- Toivomme jonkinlaista lisäystä kappaleeseen liittyen maisteriohjelmien saavutettavuuteen alkaen riviltä 244: uusien maisteriohjelmiaopiskelijoiden orientaatiota tulee lisätä - maisteriohjelmiin tulee ihmisiä myös Turun ulkopuolelta, eikä heille välttämättä nykyään ole tarjolla riittävää tietoa esim. opiskelun tukipalveluista tms.

- Toivoisimme lisäystä hallinnon viestinnän parantamisesta. Kuluneen lukuvuoden aikana on tullut useita tapauksia, joissa hallintoelimet olisivat voineet tiedottaa paremmin suunnitelmista,



jotka liittyvät olennaisesti opiskelijoihin. Sopivia kohtia lisäykselle voisivat olla esimerkiksi kappaleet, jotka alkavat riveiltä 305 tai 333

-Kiitämme koulutuksen maksuttomuuteen lisätyistä kohdista.

- Luvussa 2.1.: Toivomme, että indeksiin sitomisen lisäksi ylioppilaskunnan tavoitteena on palauttaa opintoraha vähintään samalle tasolle, jota se oli ennen elokuuta 2017.

- Toivomme, että mielenterveyden palvelut saavat oman kappaleen luvussa hyvinvointi ja terveys.

-Toivomme myös, että OLL:n materiaaleja hyödynnetään hyvinvointiluvussa. Liikuntaedunvalvonnan voi lisätä omaksi kappaleekseen.

-Toivomme, että asumispolitiikassa otetaan huomioon erilaiset hakijat erilaisin taustojen kera ja että erilaiset asumismahdollisuudet mahdollistetaan.

-Toivomme opiskelijakulttuurilukuun lisäystä, jossa linjataan yhdenvertaisuuden periaatteet myös opiskelijakulttuurin lähtökohdiksi.

TYY Terveeksi

TYY Terveeksi kiittää mahdollisuudesta kommentoida ja esittää muutoksia poliittiseen linjapaperiin

101: "Koulutuksen kysyntä pitkällä aikavälillä" Aihe on oikein. Ilmaisua on selkeytettävä.

Tyy Terveeksi näkee, että lisäys todistusvalinnoista 111–112 on hyvä asia. Aloilla, kuten lääketieteessä pääsykoe on ehdottoman tärkeä ja siitä ei tule luopua. Jos pääsykoetta lääkikseen ei olisi, lukiolaisten pitäisi tehdä päätös lääkikseen hakemisesta jo käytännössä lukion alussa, koska pitää ehtiä käymään mm. fysiikan 8 kurssia. Pääsykokeilla voidaan mitata juuri kyseisen hakijan motivaatiota alalle, joka on hyvin suosittu. Todistusvalinnalla alalle hakeutuu sellaisiakin, jotka eivät välttämättä ole motivoituneita. Todistusvalinta myös kohtelee epätasa-arvoisesti alan vaihtajia ja ammattikoulusta tulevia.



Toivomme tarkennusta kohtaan "Kaikki pääsykokeissa edellytettävä ennakkotieto on sisällytettävä pääsykoemateriaaleihin." 117 Tarkoittaako kohta sitä, että aineisto olisi aina annettu ennakolta? On tärkeää, että luovilla ja innovatiivisilla aloilla mitataan hakijan kykyä selviytyä pääsykokeessa annetusta aineistosta.

170 lisäys: Tentteihin pitäisi olla mahdollista vastata sillä kielellä millä haluaa (suomi, ruotsi tai englanti). Kansainvälisyys on tärkeää yliopiston tiedemaailmassa.

179-181: Tämä kohta on avattava laajemmin. Sähköiset opiskelumahdollisuudet on turvattava muutenkin kuin pelkästään kannettavan tietokoneen osalta.

183 lisäys: Tehtävien paperillisesta palautuksesta tulee luopua. Valitettavan useissa tiedekunnissa paperillinen palautus on edelleen käytössä. Aiheuttaa lisätöitä kaikille tahoille.

190 Lisäys: Turun yliopiston sähköisiä tenttejä tulisi pystyä tekemään kaikissa Suomen korkeakouluissa. Kansallisesti laajasti käyttöön otettava sähköisen tenttimisen järjestelmä EXAM tulee ottaa huomioon poliittisessa linjapaperissa 184-190. Se mahdollistaa ulkopaikkakunnilla asuvien, harjoitteluja tekevien tai muualla töissä olevien opiskelijoiden suorittaa tenttejä myös muissa yliopistoissa.

191–194 Lisäys: Turun yliopiston oppimistilojen tulee olla entistä enemmän opiskelijoiden käytettävissä ympärivuorokautisesti

332 poistetaan: "sekä toissijaisesti sukupuolijakaumaan". "Valinnoissa on kiinnitettävä huomiota ensisijaisesti tiedekuntien ja oppiaineiden edustukseen toimielimessä sekä toissijaisesti sukupuolijakaumaan" 330-332 on ristiriidassa kohdan "Tarpeettomasta sukupuolittamisesta on luovuttava." 641-642 kanssa. Mielestämme valinnoissa on noudatettava periaatetta pätevin ensin, tässä tilanteessa sukupuolittaminen on turhaa. Sukupuolipariteetista tulee luopua niissä tilanteissa, joissa se ei ole lainsäädännön nojalla pakottavaa.

349-352: SORA-lainsäädäntö: epäselvä ilmaisu.

447–498: Puhutaan ensin opintotuesta siten, että sitä tulee kehittää ja parantaa, mutta sitten kuitenkin 499–505 todetaan, että opintotuki tulisi korvata perustulolla → pitäisikö mainita ensin perustulo ja tämän jälkeen toissijaisesti opintotuen kehitykset, tällä hetkellä epälooginen.

Lisäys 482-483 väliin: "Aikuiskoulutustuki on tärkeä tuki työelämästä tulevalle opiskelijalle. Aikuiskoulutustukea ei tule heikentää, määrää tai tukikuukausia ei tule enää laskea. Aikuiskoulutustukea on saatava myös ilman vakituista työsuhdetta."

Nykyisin ihmiset opiskelevat monissa eri elämänvaiheissa. Eri ikäisille tulee tarjota elämäntilanteeseen sopiva mahdollisuus opiskeluun. Toivoisimme, että poliittisessa linjapaperissa otettaisiin paremmin huomioon aikuiskoulutustuella opiskelevat opiskelijat.



512: Miksi mielenterveyspalvelut-kohta on otettu pois? Toisessa kappaleessa ei oteta tarpeeksi kantaa mielenterveyspalveluiden lisäämiseen. Mielenterveysasiat eivät näy lipassa tarpeeksi vahvasti. Lipassa pitäisi korostaa omalla kappaleella mielenterveyttä.

515–520: Emme voi vielä tietää millaiseksi sote muodostuu, joten olisi hyvä kirjata yhteistyöstä kaikkien terveyspalvelujen tuottajien kanssa (ei oteta kantaa tullaanko toimimaan yksityisten vai julkisten kanssa – aika näyttää kumpi parempi)

Lisäys 531: Haavoittuvaisessa/herkässä elämäntilanteessa olevia opiskelijoita pitäisi ottaa paremmin huomioon. Opiskelijalla pitäisi olla vaikutusmahdollisuuksia oman hoitavan henkilökunnan valinnassa. Mikä on käyttäjäprofiili?

535-541: Muutos nähdään hyvänä.

555-556: Opiskelijoiden määrää suhteessa opintopsykologeihin on aika runsas. Pitäisi olla alle 5000 opiskelijaa per opintopsykologi.

582-585 Lisäys: vaikuttamme opiskelijaliikuntaan liittyvään edunvalvontaan sekä paikallisesti että valtakunnallisesti niin itsenäisesti kuin käytettävissä olevia verkostoja hyödyntäen. Turha mainita erikseen OLL:stä, koska emme voi päättää yksin OLL:n puolesta.

Rivit 700-701: Tuutorivalinnat eivät voi mennä TYY:lle. Pelkäämme tuutoreiksi valikoituvan enemmän meritoituneita hallituslaisia. Lääketieteellisessä tiedekunnassa valinnassa painotetaan eri taustaisia ihmisiä. Tämä on iso rikkaus. Se ei tue kaikenlaisia uusia opiskelijoita, jos kaikki ovat hallituslaisia. Taloudellista säästöä ei tulisi yliopistolle, jos se ostettaisiin TYY:ltä. Lääketieteenalat ovat erityislaatuista professioiden takia: vastaako TYY meidän koulutustarpeeseemme ja -vaatimukseemme? Lääketieteen tuutorointi on erittäin spesifistä. Säästösyöt eivät ole hyvä perustelu tälle. Lääketieteen tiedekunnassa on 4 alaa, jotka nitoutuvat erittäin hyvin toisiinsa ja toimivat erittäin läheisesti. Epäilemme TYYn kosketuspinta-alaa meidän tarpeeseemme.

Lisäys 733: Kunnallispolitiikassa tulee kaikkien kampusten lisäksi ottaa huomioon myös muualla asuvat opiskelijat.

Korjaus 771-772: Uuden junaradan tulee olla nykyistä selvästi lyhyempi ja nopeampi. Koko matka Turku-Helsinki tulee kaksiraiteista.

Tunnin juna on ensiarvoisen tärkeää, ei pelkästään pääkaupunkiseudulla asuville opiskelijoille, vaan myös yliopistojen väliselle yhteistyölle.

Lisäys 768: Fölin tulee tarjota opiskelija-alennuksen kaikille opiskelijoille riippumatta iästä, opintotukioikeudesta *tai asuinpaikasta*.



Olisi hienoa, jos Föli olisi edelläkävijä paikallisliikenteessä ja hyväksyisi opiskelija-alennuksen opiskelijan asuinpaikasta riippumatta.

Hybridiaani

Hybridaanin mielestä hallituksen ja toimiston ehdottamat muutokset ovat hyviä. Valmistelu on tehty erinomaisesti ja kiitos heille siitä. Näiden lisäksi meillä olisi muutama pari nostoa. Mitään konkreettisia kirjauksia meillä ei tässä kohtaa ole tarjota.

Turun alueella on suuri tarve tekniikan alan osaajille, ja tähän tarpeeseen vastataan tällä hetkellä FiTechillä, johon liittyvät kirjaukset olivat meistä hyviä. Meistä kuitenkin olisi parempi, jos Turun yliopistolla itsellään olisi oikeus kouluttaa lisää diplomi-insinöörejä, ja meistä olisi hyvä jos linjapaperiin kirjattaisiin tämän tukemisesta.

Lisäksi pohdintaa herätti riviltä 111 kirjaus: "Todistusvalintakiintiöt tulee pitää mahdollisimman alhaisina, tai niistä tulee luopua kokonaan". Kirjaus tuntui kovin äärimmäiseltä. Luonnontieteiden ja tekniikan tiedekunnassa tämä jakaa laitosten tasolla mielipiteitä. Osalla laitoksista toimitaan tämän kirjauksen mukaisesti, mutta on myös muita jotka ovat siirtyneet kokonaan todistusvalintaan ja ovat siihen tyytyväisiä. Ainakin kaipaisimme hieman perusteluja, miksi kirjaus on niin äärimmäinen.

Ryhmä Lex

Linjapaperi kokonaisuutena on mielestämme hyvä ja siellä on paljon hyviä linjauksia mm. valintakokeisiin ja todistusvalintaan liittyen. Ryhmämme mielestä poliittisessa linjapaperissa voitaisiin vielä hieman enemmän korostaa korkeakoulujen autonomiaa ja Turun yliopiston sisällä tiedekuntien autonomiaa valintaperusteiden päättämisessä (tämän hetkinen mahdollisuuksien mukaan on aika lievä ilmaus). Voisiko kirjata esimerkiksi, että autonomia on pidettävä ennallaan tai sitä on lisättävä?

Hienoa, että todistusvalintakiintiöihin on otettu kantaa. Olemme sitä mieltä, että todistusvalintaa tulee hyödyntää erityisesti ammattialoilla maltillisesti jos laisinkaan. Yleiseen asumistukeen liittyvä kirjaus on mielestämme myös erittäin hyvä.

Voisiko linjapaperiin ottaa kirjauksen, että kaikilla yliopisto-opiskelijoilla tulisi olla yhtäläinen oikeus harjoittelutukeen? Ollaan ymmärretty että tiedekuntakohtaiset erot harjoittelutukiseteleissä on tosi suuria. Automaatiojäsenyyteen voisi poliittisen linjapaperin tasolla suhtautua siten varauksella, että ensisijaisena olisi tarkoitus varautua siihen, että ylioppilaskunnilla on edelleen rooli päätöksenteossa vaikka automaatiojäsenyys poistuisikin?



Sähköisestä tenttimisestä voisi linjata mielestämme vahvemmin, että sitä tulee lisätä ja mahdollisuus tenttiä kaikissa Suomen yliopistoissa olisi tavoiteltavaa. Tiedekunnat hyödyntävät hyvin eri tavalla sähköisen tenttimisen mahdollisuutta, mielestämme pitäisi kannustaa laaja-alaisempaan käyttöön. Avainsanoina joustavuus, helppous jne. Tämä onkin ollut TYYn TOSUissa jo pari vuotta ainakin, mutta linjapaperiinkin voi tarvittaessa laittaa. Pääasia, että tähän liittyvä edunvalvontatyö toteutuu niin kuin tähänkin asti.

Lisäys: Yliopiston tulisi mahdollistaa erityisjärjestelyt, jos opiskelijan terveydentila ei mahdollista sähköisen tentin tekemistä.

Huomio: Opintotuen tulorajoihin toivoisimme otettavan kantaa siten, että tulorajat poistettaisiin ja opintotuki sidottaisiin ainoastaan opintopisteisiin. Tulorajojen sitominen indeksiin on mielestämme liian maltillinen linjaus.

Kiitokset hallitukselle hyvästä työstä!

Oikeat

Hyvä edustajisto!

Pääasiassa tasapaino vanhojen kirjausten säilyttämisessä ja toisaalta uudistamisessa vaikuttaa hyvältä. Ohessa kuitenkin vielä joitain Oikeiden huomioita TYYn poliittisesta linjapaperista käytävään lähetekeskusteluun:

Rivit 68-69: Yliopistolain määrittelemä automaatiojäsenyys sekä opiskelijaedustus hallintoelimissä toimivat opiskelijaedunvalvonnan kulmakivenä sekä pohjana laajemmalle opiskelijayhteisöllisyydelle. ã Mielestämme maininta automaatiojäsenyydestä tulisi poistaa tästä kohdasta. Ylioppilaskunnan tulee myös aktiivisesti varautua pakkojäsenyyden poistumiseen.

Rivit 111-112: Todistusvalintakiintiöt tulee pitää mahdollisimman alhaisina, tai niistä luopua kokonaan. Ensimmäistä opiskelupaikkaa hakevia ei tule suosia päävalinnassa ã eri mieltä. Esitetään rivien poistoa tai muuttamista muotoon "pitkää ennakkovalmistautumista ja ulkolukua vaativista pääsykokeista tulee siirtyä kohti soveltavia ja soveltuvuutta mittaavia testejä". Yo-tutkinnon perusteella valittavien väylää tulee kasvattaa etenkin ensikertalaisten kohdalla. Asiassa on myös paljon alakohtaisia eroja, esimerkiksi luonnontieteissä todistusvalinta alkaa jo olla yleistä. Ensikertalaiskiintiö ei välttämättä ole toimivin keino, mutta ajatuksena ensimmäistä opiskelupaikkaansa hakevien tukeminen on hyvä asia. Koko yhteiskunnan etu on, että mahdollisimman moni saisi edes yhden tutkinnon suoritetuksi ja ylimääräisiä välivuosia ei syntyisi kohtuuttomasti.



Rivi 117: Kaikki pääsykokeissa edellytettävä ennakkotieto on sisällytettävä pääsykoemateriaaleihin. à Eri mieltä. Myös yleissivistystä tulee voida mitata ja on mahdotonta vetää rajaa siihen, mikä asia on ennakkotietoa vaativa. Esitetään poistoa. Esimerkiksi valtio-opissa on täysin kannustettavaa, että pääsykokeissa vaaditaan myös yhteiskunnallisen keskustelun seuraamista ja sen tiedon hyödyntämistä pääsykokeessa.

Rivi 449: Opintotukijärjestelmän tulee pysyä opintorahapainotteisena à ei ole enää muutenkaan ja Oikeiden mielestä opintolainapainotteisuus on ok. Esitetään poistoa.

Rivi 469: Opiskelijoiden tulorajat tulee sitoa indeksiin à sidottiin jo. Parempi kirjaus on, että tulorajoja tulee korottaa tuntuvasti niin, että kannustinloukku vähenee. Tämä tosin maksaa Suomen valtiolle paljon, ja tämä tulee toteuttaa heti kun siihen on varaa.

Rivi 777: Turku on hiilineutraali kaupunki vuoteen 2040 mennessä à Turun oma tavoite on nyt vuodessa 2029. TYYn tulisi mukautua tähän.