



Ryhmäpuheenvuorot TYYn hallitusvalinnan uudistamisesta

Edustajiston huhtikuun kokous 2016

Soihdunkantajat

Soihdunkantajat kiittävät mahdollisuudesta lausua hallituksen valinta käytäntöjen uudistamisesta. Mielestämme hallituksen valinta tulisi suorittaa huolella, henkilön substanssiosaaminen ja yhteistyötaidot huomioiden. Tämän vuoksi näkiemmekin, että yksilöhaastatteluita ja jonkinlaisista ryhmätilannetta tulisi käyttää rinnakkain, eikä vain toisiaan poissulkevana vaihtoehtoina.

Paneelikeskustelun sijasta ryhmätilanne voisi olla ongelmanratkaisutehtävä, jossa ryhmän tulisi päästä ratkaisusta yksimielisyyteen. Tämä antaa hakijoiden yhteistyötaitoja sekä hakijoiden välisistä henkilökemioista konkreettisemmän kuvan kuin paneelikeskustelu. Ryhmätilanteen jälkeen suoritettaisiin videoidut yksilöhaastattelut.

Yksilöhaastatteluiden avulla voidaan muodostaa syvällisempi käsitys henkilön osaamisesta. Tämän lisäksi haastattelussa on mielestämme tärkeää kartoittaa hakijoiden odotuksia ja ennakkokäsityksiä koskien hallitustoimintaa. Mikäli näin raskaan valintaprosessin läpivieminen ei kuitenkaan edustajiston mielestä onnistu, mielestämme yksilöhaastattelut, jotka ovat kaikkien nähtävillä, on paneelia parempi menettelytapa, sillä se antaa paremman kuvan yksilön osaamisesta ja odotuksista. Koemme kuitenkin, että paneeli tasoittaa liiaksi yksilöiden välisiä tiedollisia eroja, sillä se antaa mahdollisuuden "kopioida" muiden vastauksia.

Kannatamme myös TYYn nettisivuilla julkaistavia "tyrkkyykirjeitä", sillä nämä ovat avoimuuden kannalta hyvä käytäntö.

Key points in english:

- Instead of choosing just one method (interview or group situation), we should use both, since they give different kind of knowledge about candidates.
- The group situation should be more solving a problem together, as a group, than competing with each other. This way we could actually see how different candidates are able to co-operate with each other.
- If we must choose between interviews and panel discussions, we see interviews as a better option, because they determine better what candidates actually know.

Vihreä vasemmisto

Ryhmä Vihreä Vasemmisto painottaa avoimuuden toteutumista ehdokasasetteluprosessissa. Edustajistoryhmien ulkopuolisten toimijoiden mahdollisuudet tulla valituksi tulisi tulla selväksi jo hakukuulutuksessa.



Paneelihaastattelut toteuttavat neuvotteluprosessin tarpeita paremmin kuin videohaastattelut. Paneelihaastatteluja tulee kehittää järjestämällä tapahtumasta livestreami, lisäämällä yleisökysymyksiin varattua aikaa ja toteuttamalla mahdollisuus sähköiseen kommentointiin/kysymysten esittämiseen. Jos puheenjohtajaehdokkaista on enemmänkin, puheenjohtajaehdokkaile olisi hyvä järjestää oma paneelihaastattelu.

Toivomme avointa keskustelua hallitusneuvotteluiden pelisääntöjen kehittämistä. Koemme, ettei nykyinen neuvottelukulttuuri mahdollista laajaa konsensusta ja tukea hallitukselle. Hallitusneuvottelut tulisi käydä yhdessä kaikkien edustajistoryhmien kesken. Reilut pelisäännöt neuvotteluihin mahdollistavat paremman ja yhtenäisemmän TYYn.

SYL-ehdokkaan valintamenettely

Ryhmä Vihreä Vasemmisto yhtyy pääosin valintatoimikunnan esitykseen SYL-ehdokkaan valintamenettelystä. TYYn hallituksella ei kuitenkaan tule olla oikeutta ehdottaa SYL-ehdokasta. Mielestämme kyseessä on pelkästään poliittinen valinta, minkä takia asia tulee käsitellä edustajistoryhmien aloitteesta.

Oikeat

Ryhmä Oikeat kokee paneelikeskustelun tarpeellisenä, mutta haluaa säilyttää myös videohaastattelun, jotta hakijoista saadaan syvämpi kuva niin ryhmä- kuin yksilötilanteessakin. Videolla pystyy syventymään substanssiosaamiseen paremmin kuin ryhmätilanteessa, jossa puolestaan esiintymistäidot korostuvat.

Demariopiskelijat

Hallituksen valintakäytännön muuttaminen avoimeksi vaatisi nähdäksemme rohkeita ideoita, sillä vastaavien henkilövalintoja ohjaavien sääntöjen ympärille rakentuneet käytänteet toistuvat monissa erilaisissa organisaatioissa samanlaisina ongelmina: valinta ei näyttäytyä avoimena, vaan sitä leimaavat tuntemukset suhmuroinnista ja tiedottamin vähydestä. Ei sinänsä ole syytä epäillä, etteivätkö säännöt todennäköisesti ole parhaat mahdolliset, mutta käytänteissä ei välttämättä pidä tyytyä vähiten huonoon ratkaisuun käymättä läpi seuraavia irtiottoja:

Ensisijaisesti parannuksia tulisi kohdistaa hallitusehdokkaiden hakuprosessiin. Jo tässä kohtaa niin tuleville tyrkyille kuin prosessia seuraavalle jäsenistölle tulisi kuvata rehellisesti koko prosessi alusta loppuun. Esimerkiksi tätä voisi avata kuvitteellisen esimerkkikertomuksen muodossa, joka ilmentää, miten ehdokkaat A ja B päätyvät kuvitteellisessa tilanteessa hallituksen jäseniksi, ja X ja Z jäävät eri syistä pois joukosta. Voisiko tämän kuvata vaikkapa sarjakuvan muodossa? Mikä ettei. Tärkeää joka tapauksessa on, että tällainen infopaketti kuvaisi rehellisesti myös hallitusneuvottelujen roolia, vaikka se ei TYYn vastuulla sinänsä olekaan. Olemassaoleva käytäntö se silti on. Vastaavasti niinkin yksityiskohtaisista asioista kuin hallitusehdokkaiden haastatteluista olisi hyvä olla tietoa jo tässä prosessin vaiheessa. Varsin inhimillinen tapa kuvata tätä olisi kuvata esimerkkivideo, jossa vaikkapa joku istuvista hallituslaisista vastailisi eräisiin tyypillisiin haastattelukysymyksiin: kysyttävää jäisi kyllä vaikka ja kuinka, ja toisaalta ryhmällä oletettavasti on vuosien kokemus haastattelujen keskeisistä sisällöistä. Tietyllä tapaa väitämme, että valintaprosessin yllätysmomentit eivät juuri palvele valintaa. Vielä vähemmän ne palvelevat ylioppilaskuntalaisia, jotka eivät valintakäytäntöjen yksityiskohtia välttämättä samalla



tarkkuudella tunne. Avoimuutta voidaan siis lisätä tuottamalla tarkka ja rehellinen kuvaus koko prosessista jo ennen ensimmäisenkään ehdokkaan hakemista.

Mitä neuvotteluihin tulee, ovat ne olemassa oleva tapa, kuten mainittu. Se, miten paljon niihin voidaan vaikuttaa, on kiinnostava alue, mutta rohkea idea olisi tuottaa hallitusneuvottelujen jälkeen jonkinlainen neuvottelukertomus osapuolilta. Henkilövalinnoissa joku jää aina valitsematta erilaisista syistä, mutta aikuiset ja valveutuneet ylioppilaskuntalaiset kestävät kyllä koko prosessin kuvauksen, ei sitä ole sinänsä syytä piilotella. Sen sijaan juuri avoimuuden puute on tuntunut monia vastaavia sukupolvia vaivaavan, joten tavalla tai toisella siihen on syytä vastata.

TYY Terveeksi

TYY Terveeksi kokee nykyisen hallitusvalintamenettelyn hyväksi. Avoin haku ja hyvissä ajoin julkaistavat yhtenäiset ehdokkaiden täyttämät lomakkeet mahdollistavat kenen tahansa ehdolle asettumisen sekä haun avoimuuden. Ehdokkaiden ei tarvitse olla valmiiksi minkään edustajistoryhmän jäsen, mutta ennen ehdolle asettumista lienee joka tapauksessa viisasta keskustella itselleen läheiseksi kokeman ryhmän kanssa ehdokkuudesta ja varmistua ryhmän mahdollisesta tuesta. Tämän käytännön selkeyttämiseksi on hallituksen hyvä panostaa hakukuulutuksen yhteydessä.

Vihreä lista

Vihreän listan mielestä nykyinen neuvottelumalli hallituksen valinnassa on riittävän hyvä keino hallituksen kokoamiseen. Nykyisen muotoisia hallitusneuvotteluita puoltaa se, että hallitusneuvottelut käydään kaikkien ryhmien kesken ja pisteytysmenettelyllä saadaan suuntaviivoja hallitusehdokkaiden suosiosta kaikkien ryhmien kesken. Yhteiset neuvottelut eivät ole ideaali eivätkä aukottoman reilu tapa, mutta niissä on mahdollista pyrkiä yhdessä keskustellen kokoamaan hallitus, joka edustaa tasaisesti kaikkia sukupuolia sekä tiedekuntia ja kauppar korkeakoulua. Mikäli neuvotteluista luovuttaisiin, olisi systeemi edustajistoryhmille vähemmän läpinäkyvä ja neuvottelut huomattavasti salamyhkäisemmät. Hallituksen muodostajan valitseminen taas vähentäisi pienien ryhmien mahdollisuuksia vaikuttaa.

Jatkossa hallitushakua voisi mainostaa jo huomattavasti aikaisemmin ja lisätä tiedotukseen myös lyhyet esittelyt edustajistoryhmistä sekä ryhmäpuheenjohtajien yhteystiedot. Tällöin kiinnostuneet hallitushakijat, jotka eivät ole vielä löytäneet itselleen edustajistoryhmää, voisivat ottaa yhteyttä ryhmiin. Mikäli hakija kuitenkin päättää hakea ilman minkään ryhmän tukea, tulisi työntekijöiden ja edustajiston puheenjohtajiston tarjota hänelle tietoa siitä, mitä asioita hänen tulee ottaa huomioon sekä tällaisille ehdokkaille tulisi tarjota mahdollisuus omaan neuvottelijaan hallitusneuvotteluissa.

– In Green list's opinion we should continue with executive board negotiations as we have done so far

– By ranking all the candidates and discussing together we can make sure that we a board where all genders and as many faculties as possible are represented



- We also think that even though the negotiations are not ideal or totally fair way they are good enough. Private negotiations would not be that open way for the council groups and members
- This year we could start advertising earlier and also remind that every member can apply. The Council groups could make short presentations about themselves and give contact information if someone is interested in applying as their candidate
- It should be possible to apply also as an individual without being a member of any council group. These people should have their own representatives in executive board negotiations.

TuKY-lista

TuKY-lista kiittää mahdollisuudesta lausua TYYn hallituksen valintakäytännön uudistamisesta. Kuten monet muutkin edustajistoryhmät, myös TuKY-lista tahtoo puheenvuorossaan painottaa avoimuuden ja saavutettavuuden tärkeyttä TYYn hallituksen valinnassa.

Hallitusvalinta nykyisellään on saanut kritiikkiä niin sanotun lumedemokratian harjoittamisesta: periaatteessa kuka tahansa TYYn jäsen voi asettua ehdolle ylioppilaskunnan hallitukseen, mutta käytännössä ehdokkuus voi kaatua siihen, ettei ehdokas saa taakseen tarvitsemaansa listaa, joka voisi tukea häntä neuvotteluvaiheessa. TuKY-listan mielestä saavutettavuuden lisäämiseksi olisikin erittäin tärkeää, että hallituksen valintamenettelystä viestitään entistäkin selkeämmin ja avoimemmin: kaikille kiinnostuneille hakijoille tulee olla saatavilla riittävästi informaatiota TYYn virallisten viestintäkanavien kautta. Olisi hienoa, jos "listojen ulkopuolelta" tulevia henkilöitä voitaisiin opastaa valintaprosessissa paremmin esimerkiksi siten, että heitä tuettaisiin sopivan taustalistan löytämisessä. Selkeyden, informatiivisuuden ja avoimuuden lisäksi viestinnän tulee olla "näyttävää" ja mielenkiintoista: tämä voisi lisätä kiinnostuneiden hallitushakijoiden määrää.

TuKY-lista korostaa myös, että saavutettavuus ja avoimuus eivät koske ainoastaan suomalaisille opiskelijoille viestimistä: TYYn tulee taata kv-opiskelijoille yhtä lailla mahdollisuus niin hallituksen valintaprosessin seuraamiseen kuin hallitukseen ehdolle asettumiseen. Tästä syystä englanninkielisen viestinnän ja valintaprosessin eri vaiheiden toteuttamisesta englanniksi/tulkkien avulla on pidettävä huolta. Voinemme ottaa opiksemme syksyn 2015 TYYn hallituksen valintaprosessista, kun paneelikeskustelusta kv-opiskelijat saivat irti ehdokkaiden nimen ja ehkä lisäksi tieteenalan, loput kysymykset ja vastaukset olivatkin sitten suomeksi...

Paneelin olemme kokeneet hyväksi. TuKY-lista kuitenkin ehdottaa parannuksia käytännönjärjestelyihin, esimerkiksi ajankohdan suhteen. Paneeli voitaisiin järjestää esimerkiksi iltapäivällä tai sitten paneeleja voisi olla kaksi, vaikkapa kahdella eri teemalla. Paneelissa testataan ehdokkaiden reagoitokykyä ja esiintymistaitoja, jotka ovat tärkeitä ominaisuuksia hallituksen jäsenelle. Paneeli on lisäksi yksilöhaastatteluja mielekkäämpää seurata yleisön kannalta. TuKY-lista haluaa painottaa tässäkin ajankohtaisen kysymyksen lisäksi kansainvälisten opiskelijoiden huomioimista: kaikille ylioppilaskuntamme jäsenille on taattava yhtäläiset mahdollisuudet seurata hallituksen valintaprosessia sen jokaisessa vaiheessa.

Main points in English:

* The main focuses of TuKY-list for the election procedure are the transparency, accessibility and also taking international students into account



* Every member of the student union must have equal possibilities to run as a candidate. To make this possible, TuKY-list wants to emphasize the importance of open communication. TuKY-list would like to see the possible candidates being able to receive guidance in the selection procedure. TuKY-list sees the interesting and informative communication as a key to increasing the number of new candidates.

* TuKY-list bears in mind that the selection procedure should not be targeted only to Finnish students. International students should be guaranteed the same opportunities, and this can be done by effective and bilingual communication.

* The current panel discussion is a well functioning concept. TuKY-list sees that with some practical improvements the outcome could be even better. The panel could be arranged in the afternoon or the panel could be divided into two parts with different themes. Again, TuKY-list wants to point out the importance of taking international students into account during the panel discussion.

Ryhmä Lex

Ryhmä Lex haluaa korostaa ryhmäpuheenvuorossaan hallituksen valintakäytännön avoimuutta ja saavutettavuutta. Nämä kaksi tavoitetta voivat varmasti kaikki edustajistoryhmät allekirjoittaa. Edellä mainittujen päämäärien tueksi ryhmämme mielestä valintaprosessissa tulisi jatkaa hallitushakijoiden paneelimuotoisen haastattelun kehittämistä.

Hakijoiden paneelikeskustelun avulla lisätään hakuprosessin avoimuutta, koska paikalle saapunut yleisö voidaan osallistaa haastatteluun heidän saadessaan esittää kysymyksiä hallitusehdokkaille. Jotta yleisöä saadaan paikalle istuvan edustajiston lisäksi, tulee tilaisuuden suunnittelussa kiinnittää huomiota tämän markkinointiin ja eri viestintäkanavien hyödyntämiseen. Samalla paneelihaastattelu antaa tilaisuuden arvioida hakijoiden vuorovaikutustaitoja ja paineensietokykyä yleisön edessä, jotka ovat substanssiosaamisen lisäksi yhtä edellytettäviä ominaisuuksia hakijoilta.

Aikaisemmin käytössä ollut videohaastattelu mahdollisti tarkempien substanssikysymysten kohdistamisen hakijoille, minkä avulla pystyttiin kartoittamaan hakijoiden tietotaidon ylioppilaskunnan toiminnasta ja opiskelijaedunvalvontatyöstä. Ryhmämme kuitenkin katsoo, että intressivertailussa substanssiosaamisen ja paneelista saatujen hyötyjen välillä paneelin edut (avoimuus, osallistuvuus) saavat etusijan.

Ryhmämme ei koe, että streamattu edustajiston kokous, jossa 41 edustajaa käy läpi hakijoiden haastatteluvideot yksi kerrallaan, palvelisi parhaiten hallituksen valintaa taikka ylioppilaskunnan toiminnan avoimuutta. Paremmat edut saavutetaan avoimella yleisötilaisuudella, joka on streamattu. Substanssiosaamista voisi testata muulla tavalla esimerkiksi ennen paneelia toimitettavalla kyselylomakkeella, jonka täyttämiseen hakijoille olisi varattu tietty aikaraja. Kyselyssä voisi hyödyntää samanlaista ideaa ja toteutuskeinoja kuin edustajistovaalien vaalikoneessa. Valintatoimikunnan tietotaitoa voitaisiin hyödyntää kysymysten laatimisessa.

Ylipäätensä hallituspaneelin kehittämisessä voisi paneeliin varatun ajan ja kielikysymyksen puolesta kiinnittää huomiota. Näistä ilmeisesti oli viimeisimmän paneelin perusteella tullut kritiikkiä, että aikaa yleisökysymyksille olisi voinut olla enemmän ja mahdollinen tulkkaus kv-opiskelijoiden puolesta on tarpeen.



Ryhmä Lex toivoo, että viime hallituspaneelissa olleita hakijoita tulisi kuulla kehittämistyössä. Rakentavaa olisi myös kuulla erityisesti heitä, jotka ovat osallistuneet sekä videohaastatteluun että paneeliin, jotta saadaan kuva molempien järjestelmien hyvistä ja huonoista puolista. Kyseisillä tahoilla on varmasti paras näkemys asiasta kokemuksensa pohjalta. Samoin voisi olla hedelmällistä, että esimerkiksi valintatoimikunta palaisi viimeksi kuvattuun paneeliin ja pyrkisi tätä kautta etsimään kehityskohteita seuraavan syksyn mahdollista hallituskandidaattipaneelia varten.

-The main focuses of Ryhmä Lex for the election procedure are the transparency and accessibility. Those are the values that probably all of the council groups can agree with. In our opinion the selection process should be held as a panel also in the future. -The main issues to improve, according to the feedback from last election panel, are the time limit of the panel and the language issue. There should not be any difficulties for international students to follow the panel therefore the interpretation should be defined eventually.

-Ryhmä Lex highly recommends that the previous candidates will be heard during the development project. Particularly candidates who have participated in both types of election surely have relevant input for the development.

Humanistilista

Humanistilista pitäisi TYYn hallitusvalinnan entisellään, mutta painottaisi hyvää tiedotusta luottamustoimen hauissa. Esimerkiksi vanhojen hallituslaisten kertomuksia ja haastatteluja työtehtävän kuormittavuudesta ja vaadittavasta osaamisesta olisi kuitenkin hyvä liittää mukaan. Näin parannetaan näkyvyyttä ja tuodaan myös hallituslaisia hieman lähemmäs jäsenistöä samalla vaivalla.

Koemme, että nykyinen rekrytointi ja hallituslaisen esittäminen ryhmien toimesta on toimiva ratkaisu. Pidimme myös järjestetystä paneelikeskustelusta, vaikkakin englanniksi soisi jatkossa olevan useampia kysymyksiä.

Mielestämme valintaan liittyvät menettelyt ovat toimivia, emmekä lähtisi niitä suuresti muuttamaan.