



## TYYN kommentti esitykseen Turun yliopiston opintohallinnon organisaatiosta

Ylioppilaskunta näkee esitetyn organisaation osalta keskeisenä seuraavat asiat.

Opiskelijan kannalta keskittämisen suurin etu on prosessien, toimintatapojen ja palveluiden yhdenmukaistuminen. Tämä on sekä oikeudenmukaisuus- ja oikeusturva-asia että yliopiston sisäistä opiskelijaliikkuvuutta edistävä asia. Opintohallinnon uuden organisaation tulee mahdollistaa kehitys tässä asiassa.

Opintohallinnon henkilöstön sijoittuminen tiedekuntiin on perusteltua. Tiedekunnilla on laajat vastuut ja tehtävät opetuksessa ja sen järjestämisessä. Yliopiston johtosääntö määrittää esimerkiksi seuraavat tehtävät:

- kehittää tiedekunnan opetusta ja tutkimusta;
- hyväksyä opetussuunnitelmat;
- tehdä esitys tiedekuntaan vuosittain otettavien uusien opiskelijoiden määrästä ja päättää valintaperusteista;

Näiden ja muiden tehtävien onnistunut ja huolellinen toteuttaminen vaatii hallinnollista tukea. Toisin kuin esimerkiksi talouden osalta kantavat tiedekunnat päävastuun opintojen ja opetuksen toteuttamisesta. Tämä vastuu perustelee myös opintopäälliköiden roolin säilymisen uudessa organisaatiossa nykyisen kaltaisena.

Laajasta vastuusta huolimatta tiedekuntien on pystyttävä luopumaan yleisten prosessien yksikkökohtaisesta mikromanageroinnista. Tältä osin kehittämisvastuuta tulee siirtää ja on keskittämisen johdosta jo siirtynyt opintohallintoon.

Opiskelijoiden tulee olla mukana vaikuttamassa omiin palveluihinsa. Prosessien kehittämisen ja suunnittelun siirtyessä yhä enemmän tiedekunnista opintohallinnon sisälle on tarpeen katsoa opiskelijoiden edustusta opintohallinnon uudessa organisaatiossa. Opiskelijat ovat olleet mukana tiedekuntien monijäsenisissä toimikunnissa ja toimineet tiedekuntien laajennetuissa johtoryhmissä, mikä on varmistanut opiskelijoiden näkemysten huomioinnin myös opintohallinnon prosesseja valmisteltaessa.

TYY esittää, että opiskelijoiden edustaja otetaan mukaan keskitetyn opintohallinnon johtoryhmään (normaaliin tai laajennettuun kokoonpanoon). Esitys opintohallinnon organisaatiosta ei juuri ota kantaa organisaation roolista suhteessa kollegiaaliseen valmisteluun. Ylioppilaskunta näkee kollegiaalisen valmistelun tärkeänä. Asiaa tulee pohtia laajemmin, eikä nyt käsittelyssä olevan esityksen tule rajoittaa mahdollisia tulevia ratkaisuja kollegiaalisen valmistelun järjestämiseksi. Keskeistä on esimerkiksi opintoasiainneuvoston roolin määrittäminen ja mahdollisten muiden kuulemisvaiheiden pohdinta.



Ylioppilaskunta pitää lähipalveluiden kannalta olennaisena, että tiedekuntiin jää fyysisesti hallintohenkilökuntaa (opintohallinto, yleispalvelu ja "oikea käsi"). Tarkoituksenmukaisen resursoinnin ja palveluiden kannalta painotamme seuraavia asioita:

- Tiedekuntien erilaisuuden ja tiedekuntien henkilöstön muutokseen sitouttamisen takia tulisi lähipalveluiden osalta olla räätälöintivaraa tiedekuntiin sijoitettavien fyysisessä sijainnissa (tiedekunnan kanslia, laitos vai oppiaine)
- Prosessien yhdenmukaistaminen ei ole riippuvainen henkilöstön fyysisestä sijainnista (keskitetty tai hajautettu), vaan ensisijaisesti työnjohdollinen asia.

Akateemisen johdon ja hallinnon esihenkilöiden ristiriitoja on vältettävä. Johtamisjärjestelmän ongelmien ehkäisemisessä korostuvat seuraavat asiat:

- Opintohallinnon tulee priorisoida opiskelijoiden ja opetushenkilöstön tarpeita – ei hallintoa hallinnon vuoksi (palvelukulttuuri)
- Samalla akateemisen johdon on oltava tietoinen ja ymmärrettävä yhteiset toimintatavat

Koulutusteknologian ja koulutuksen tuen tiimien/osastojen työskentelyn limittyminen on keskeinen onnistumisen edellytys. Koulutusteknologian pedagoginen hyödyntäminen ja esimerkiksi opetuksen digialustat ja -tekniikat eivät voi toimia toisistaan erillään. Asia on varmasti ratkaistavissa yhteisten toimijoiden kautta.

Tohtorikoulutuksessa on kummankin hallinnonalan (Koto ja kehittämispalvelut) oltava mukana toiminnan suunnittelussa ja prosessien laatimisessa. Jatko-opiskelijat tarvitsevat sekä laadukkaita opintopalveluita että tukea tutkimuksen tekoon riippumatta hallinnon 'paikasta'. Tohtorikoulutuksen prosessien laadinnassa on syytä osallistaa vielä jatko-opiskelijoita. Prosessiraportin osittainen ongelmallisuus jatko-opiskelijoille ja hallinnon järjestämisen haasteellisuus perustelevat tarvetta tälle osallistamiselle.

Kiitämme mahdollisuudesta kommentoida esitystä koulutuksen toimialan organisaatiosta.

Ylioppilaskunnan puolesta,

Riina Lumme  
hallituksen puheenjohtaja  
Turun yliopiston ylioppilaskunta

Rauli Elenius  
pääsihteeri  
Turun yliopiston ylioppilaskunta

Lisätietoja:  
Koulutuspoliittinen asiantuntija Joni Kajander, +358 44 796 1064, tyy-  
koposihteeri@utu.fi