

Lausunto teknillisen tiedekunnan johtokuntaan hakeneista

Lausuntoa tehdessämme otimme huomioon lausuntopyynnössä mainitut asiat:

- aiempi kokemus järjestöistä, korkeakouluhallinnosta ja edunvalvonnasta
- motivaatio ja sitoutuminen tehtävään
- asianosaisten tiedekuntien, laitosten tai oppiaineiden tasapuolinen edustus
- opiskelijaedustajien tasainen sukupuolijakauma toimielimessä

Hakijat on listattu varsinaisten osalta prioriteettijärjestyksessä keskustelujemme pohjalta. Varajäsenet taas on numeroitu sen mukaan, kenen varsinaisen jäsenen henkilökohtaiseksi varajäseneksi heidät parhaiten näkisimme.

Julia Pyysalo ja Rita Ojaniemi jäävänsivät itsensä lausunnon teosta.

Hybridi Turku ry esittää varsinaisiksi jäseniksi teknillisen tiedekunnan johtokuntaan seuraavia henkilöitä:

1. Miika Peltotalo (tieto- ja viestintäteknikka, DI)

Miikalla on erittäin laaja järjestötausta, josta erityisesti koulutuspoliittiset vastuutehtävät nousevat edukseen. Miikan työtä opiskelijoiden edunvalvojana on ollut ilo seurata ja hän on saanut paljon kiitosta erityisesti omalta ainejärjestöltään Digit ry:ltä. Miika ei koskaan tee itsestään numeroa, mutta hänen motivaationsa ja ahkeruutensa on silti kaikkien helppo huomata ja hän uskaltaa avata keskustelua vaikeistakin aiheista.

2. Kimmo Pyyhtiä (materiaalitekniikka, DI)

Kimmolle etuna on hänen edustamansa uusi materiaalitekniikan oppiaine. Hän on toiminut aktiivisesti materiaalitekniikan koulutusohjelman opintosuunnitelman työryhmässä ja osallistunut koulutuspolitiikkaan aiemmin fysiikan opiskelijana. Tunnemme Kimmon aktiivisena ja energisenä vaikuttajana.

3. Jutta Lindfors (biotekniikka, DI)

Jutan motivaatio tulee vahvasti esiin hakemuksessa ja hänen etuna on myös koulutuspoliittinen tausta ainejärjestössä ja laitoksen koukessa. Jutta on osallistunut aktiivisesti keskusteluun tekniikan laajennukseen liittyen ja osoittanut olevansa innokas tekijä, joka ei pelkää tuoda omia mielipiteitään julki.

4. Samuli Pyytövaara (molekyylibiotieteet, FM) / Tiina Nokelainen (MDP in Digital Health and Life Sciences, DI)

Samulin kohdalla hänen laajan koulutuspoliittisen taustansa lisäksi etuna on erityisesti se, että hän on FM-linjan edustaja. Koska teknillinen tiedekunta ei koostu vain DI-opiskelijoista, koemme FM-opiskelijoiden edustuksen olevan todella tärkeää. Hakemuksesta käy hyvin ytimekkäästi ilmi Samulin motivaatio hänelle tärkeitä asioita kohtaan. Mikäli sukupuolipariteettia on ehdottomasti noudatettava, nostaisimme Samulin tilalle Tiina Nokelaisen, jolla on vahva tausta myös FM-linjan opinnoista.

Hybridi Turku ry esittää varajäseniksi teknillisen tiedekunnan johtokuntaan seuraavia henkilöitä:

1. Niklas Mettälä (tieto- ja viestintätekniikka, DI)

Niklas on uusi opiskelija yliopistossa, mutta hänellä on pitkä ja laaja tausta opiskelijavaikuttamisesta ammattikorkeakoulun puolella. Niklas voisi tuoda paljon uudenlaista näkökulmaa AMK-taustansa puolesta, mikä voisi olla tervetullut lisä uutta ja teknisempää tiedekuntaa rakentaessa.

2. Osmo Jalonen (konetekniikka, DI)

Osmon hakemus oli heikoimmasta päästä kokemuksen puutteen vuoksi, mutta koimme, että tällainen lähtötaso on oletusarvo uudelta opiskelijalta, joka on vielä aloittanut täysin uudella alalla. Olemme kuitenkin tietoisia siitä, että Osmo on lähtenyt innokkaasti mukaan erilaisiin uusien alojen toimikuntiin ja osallistunut tapahtumiin aktiivisesti. Tässä tapauksessa nostimme uusien alojen edustavuuden tärkeimmäksi kriteeriksi.

3. Rita Ojaniemi (biotekniikka, DI)

Rita osasi hakemuksessaan tuoda hyvin ilmi hänen kiinnostuksensa ja kokemuksensa koulutuspolitiikasta siitä huolimatta, ettei hänellä ole ollut koulutuspolitiikkaa koskaan vastualueenaan. Rita on toiminut Hybridin hallituksessa sosiaalipoliittisena vastaavana, joten tunnemme hänen tapansa työskennellä hyvin. Rita osallistuu keskusteluihin aina aktiivisesti, ja tuo rohkeasti uusia näkökulmia esiin.

4. Tiina Nokelainen (MDP in Digital Health and Life Sciences, DI) / Samuli Pyytövaara (molekyylibiotieteet, FM)

Tiinan hakemus oli motivaation ja kokemuksen suhteen parhaimpia. Tiinalla on myös eniten kokemusta johtokunnassa toimimisesta, mitä pidämme erittäin tärkeänä. Nostimme Samulin Tiinan edelle ainoastaan Samulin tuoman FM-edustuksen takia, mutta mikäli sukupuolipariteettia on noudatettava, nostaisimme Tiinan Samulin edelle varsinaiseksi jäseneksi. Uskomme Tiinan edustavan myös FM-linjan opiskelijoita hyvin, sillä hänellä on vahva tausta tietojenkäsittelytieteiden opiskelijana.

Muita huomioita:

Pohdimme pitkään esitystä Miika Peltotalon ja Jeremi Nyysösen välillä. Molemmat olivat mielestämme hakijoiden kärkipäätä, mutta päädyimme esittämään Miikaa, koska hänellä oli laajin ja konkreettisin koulutuspoliittinen tausta, sekä kokemusta nimenomaa Digit ry:n hallituksesta ja TT-laitokselta, joka antaa erityistä painoarvoa TiVi-edustajalle. Olisimme ehdottaneet Jeremiä Miikan varajäseneksi, mutta hän oli ilmoittanut, ettei ole käytettävissä varajäseneksi. Jeremi tunnetaan tekniikan laajennuksen vuoksi tekemästään työstä hyvin, ja olemme varmoja että hän tekisi loistavaa työtä myös johtokunnassa.

Mikäli sukupuolipariteettia on ehdottomasti noudatettava myös varajäsenten kohdalla, nostaisimme Niklas Mettälän tilalle Edla Lahtisen.