

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26

MIETINTÖ TURUN YLIOPPILASLEHDEN TULEVAISUUSSKENAARIOISTA

TYL johtokunta 23.4.2026

27

28

29

30 **Sisällysluettelo**

31

32 **JOHDANTO 3**

33 **NYKYMUOTOINEN LEHTI..... 7**

34 **OPISKELIJAVETOISTAMINEN 10**

35 **LAAJENTAVA SKENAARIO 13**

36

37

38

39

Johdanto

Turun ylioppilaslehti, tutummin Tylkkäri, on Turun yliopiston ylioppilaskunnan vuodesta 1931 julkaisema lehti. Lehti herättää usein keskustelua, erityisesti kun aiheena on sen kulloinenkin nykyhetki ja tulevaisuuden suunta. Vuosien varrella keskustelua on käyty niin TYYn edustajistossa, hallituksessa kuin TYL:in johtokunnassakin. Näissä käsittelyissä on herännyt toiveita siitä, että lehden tulevaisuutta käsiteltäisiin analyyttisesti ja eri skenaarioita tarjoten. Erityisesti keskustelua on herättänyt se, millä eri tavoilla toiminta voitaisiin järjestää ja minkälaisia vaikutuksia muodoilla olisi ylioppilaskunnan kassaan.

Tämä selvitys on valmisteltu vastaamaan juuri näihin tarpeisiin vuoden 2026 Tylkkärin johtokunnan toimesta. Sen valmistelusta vastasivat johtokunnan jäsenet Natunen, Kaukinen ja Jacobsson, ja sen on tarkoitus pohjustaa edustajistossa tulevaisuudessa käytäviä keskusteluja Tylkkärin nykyhetkestä ja tulevaisuudesta. Aluksi sen tarkoitus on antaa käsitys lehden nykymuodosta ja sen jälkeen esitellä kolme erilaista skenaariota tulevaisuutta varten.

Skenaariot ovat järjestyksessään nykymuotoisella lehdellä jatkaminen, lehden opiskelijavetoistaminen ja toiminnan laajentaminen. Taloudellisesti toinen vaihtoehto tarjoaa TYYn rahoitusosuuden vähentämistä. Ensi sijassa se pyrkii kuitenkin siihen, että Tylkkäri voisi tarjota mahdollisimman monelle opiskelijalle arvokkaan työ- ja harjoittelupaikan ilman suuria lisäpanostuksia TYYn puolesta. Tämä ei nykymuodoisella lehdellä toteudu täysimääräisesti. Toimintaa laajentava skenaario tarkoittaa TYYn rahoitusosuuden kasvattamista ja lehden määrätietoista edistämistä sille kulttuurilehtien korkealle tasolle, jolla ovat helsinkiläinen Ylioppilaslehti, tamperelainen Visiiri ja jyväskylälainen Jylkkäri.

Nämä skenaariot eivät ole missään mielessä ainoita mahdollisia. Ne tarjoavat kuitenkin Tylkkäriä koskevalla keskustelulle kolme selkeää ja erilaista skenaariota, joihin tukeutua. Lisäksi ne avaavat yhtä lailla erilaisiin toimintamalleihin liittyviä riskitekijöitä ja mahdollisia voittoja. Opiskelijavetoistamisella on omat, luonteeltaan erilaiset riskit ja mahdollisuudet kuin TYYn rahoitusosuuden kasvattamisella.

Tässä dokumentissa arvioidaan eri skenaarioiden muutosten vaikutuksia esimerkiksi lehden talouteen, moniäänisyyteen, mahdollisuuteen tukea opiskelijoita ja julkaisumäärään. Lisäksi arvioon kuului eri skenaarioiden riskitekijöiden punnitseminen.

Mainosmyynti on nykymuotoisen lehden taloudelle hyvin tärkeää. Mainosmyynnille on asetettu tavoitteet, joka on noin 2800 euroa lehteä kohden. Näillä tuloilla ilmestyvät lehdet lähes maksaisivat itse itsensä. Mainosmyynnin epäonnistumisella voi olla

negatiivisia seurauksia lehdelle. Myynnin jäädessä vähäiseksi oli vuonna 2025 päätoimittaja lomautettava tuotannollistaloudellisista syistä. Lomautuksessa on ongelmallista se, että negatiivinen vaikutus voi valua seuraavan vuoden puolelle, jos päätoimittaja ei voi loppuvuodesta tehdä valmistelevia töitä seuraavalle vuodelle.

Vuonna 2026 johtokunta on pyrkinyt vähentämään mainosmyynnin riskejä ulkoistamisella sen. Ongelmana on se, että mainosmyyntiä ei pääasiallisesti tehdä proaktiivisesti. Toisin sanoen nykyisellään mainosmyynnissä reagoidaan lähinnä vain saapuneisiin tarjouksiin. Mainosmyynnin ulkoistamisen voidaan nähdä luovan lisätuloja, vaikka niiden huomioon ottaminen taloutta suunnitellessa onkin vaikeaa, eikä ulkoistamisen vaikutuksia ole tämän dokumentin talousluvuissa arvioitu. Mainosmyynnin ulkoistamisen voidaan olettaa myös vähentävän päätoimittajan kuormitusta.

Lehti saa tällä hetkellä 55 000 euroa vuodessa TYY:ltä. Valtaosa tästä rahasta menee päätoimittajan palkkaan, joka on sidottu työehtosopimukseen, eikä siten muutettavissa paitsi puolipäiväistämällä tai lehden lakkauttamalla. Lomautus ja ilmestymismäärän vähentäminen ovat mahdollisia vaihtoehtoja alijäämän uhatessa. Edelliset johtokunnat ovat leikanneet valtaosan muista kuluista, jotka on koettu ei-välttämättömiksi. Tällä hetkellä esimerkiksi avustuspalkkioihin on budjetoitu 2000 € vuodessa, toimitusharjoittelijoihin ei yhtään.

Opiskelijavetoistamisskenaariota voisi kutsua myös talouskuriskenaarioksi, sillä siinä sekä menot että TYY:n lehdelle myöntämät tuet laskisivat. Skenaariossa synnytetäisiin säästöjä puolipäiväistämällä päätoimittaja, joka selvästi kattaisi muut budjetinkorotukset, esimerkiksi toimitusharjoittelijoiden palkkaamisen sekä avustuspalkkoiden korotuksen.

Laajentavassa skenaariossa TYY kasvattaisi lehdelle myöntämäänsä tukea noin 30 000 eurolla vuodessa. Päätoimittaja pysyisi täysipäiväisenä samalla kun lehden budjettia korotettaisiin muutoin, esimerkiksi palkkaamalla toimitusharjoittelijoita sekä myöntämällä enemmän ja/tai suurempia avustuspalkkioita. Mainostulojen oletetaan laajentavassa skenaariossa kasvavan vähemmän suhteessa lehden tuloihin.

Kulttuurilehden pyrkimyksenä on olla moniääninen. Nykytilanteessa päätoimittaja tuottaa suuren osan lehden sisällöstä itse. Opiskelijavetoistamis- ja laajentamisskenaarioissa moniäänisyys kasvaisi, kun lehteä tekisi päätoimittajan lisäksi toimitusharjoittelijat sekä laajentunut avustajakunta.

Nykymuodossaan lehti ei kykene säännöllisesti tarjoamaan opiskelijoille toimitusharjoittelijan työtä, joka on ollut perinteinen keino tukea opiskelijoita. Sekä laajentavassa että opiskelijavetoistavassa skenaariossa lehti onnistuisi paremmin

113 tavoitteessaan hyödyttää opiskelijoita taloudellisesti ja tarjota heille merkityksellistä
114 kokemusta.

115 Nykymuodossaan lehti julkaistaan 4 kertaa vuodessa. Opiskelijavetoistavassa
116 skenaariossa arvioimme, että samalla julkaisumäärällä jatkaminen on mahdollista.
117 Päätoimittajan apuna tulisi työskentelemään noin yhdeksän kuukautta vuodesta
118 toimitusharjoittelija, jonka työaika kuluisi pääsääntöisesti juttujen tekemiseen eikä
119 hallinnolliseen työhön. Samoilla työmäärillä on myös aiemmin mm. 2010-luvulla saatu
120 tuotettua neljää lehteä useampia julkaisuja. Laajentavassa skenaariossa saatavilla olevan
121 työvoiman kasvu tarkoittaisi, että lehti voisi palata vuoden 2021 julkaisumäärään eli
122 kuuteen lehteen vuodessa.

123 Eräs nykyskenaarion keskeisimpiä riskejä on se, että lehti on riippuvainen
124 mainosmyynnin onnistumisesta. Sen lisäksi nykyisessä muodossaan lehti on
125 lähtökohtaisesti alijäämäinen.

126 Myös opiskelijavetoistamisskenaariossa on riskinä riippuvuus mainosmyynnin
127 onnistumisesta. Tämän lisäksi skenaariossa ei ole varmuutta lehden
128 tuotantokapasiteetin riittävydestä. Toisin sanoen jää epäselväksi, voiko puolipäiväinen
129 päätoimittaja yhdessä toimitusharjoittelijan ja avustajien kanssa tuottaa riittävästi
130 sisältöä lehteen.

131 Laajentavassa skenaariossa eräs keskeisimmistä hyödyistä on se, että mainosmyynnin
132 riskejä voidaan vähentää kasvattamalla TYYn rahoitusosuutta. Huomionarvoinen riski
133 on kuitenkin se, saadaanko lehtiin mainoksia samoissa määrin julkaisumäärää
134 kasvattaessa. Tämän lisäksi laajentavassa skenaariossa suurin osa nousevista
135 kustannuksista on sidottu henkilöstökuluihin, jolloin jos työehtosopimusten mukaiset
136 palkat kasvavat, niin kasvavat myös lehden kulut. Tarpeen tullen uusista
137 kustannuksista luopuminen saattaisi olla myös hankalaa. Laajentavan skenaarion
138 keskeisin haaste olisi kuitenkin rahoitus: TYY:n tulisi keksiä, mistä löytää lehtitoiminnan
139 laajentamiseen vaadittavat 30 000 euroa.

140 Suomalaisista ylioppilaslehdistä paras vertailukohta Tylkkärille on tällä hetkellä Oulun
141 ylioppilaslehti OYL. Lehden budjetti on 50 000 euroa vuodelle 2026 ja se työllistää vain
142 päätoimittajan, joka jakaa tehtäviä lehden avustajakunnalle. OYL julkaisee vuodessa 4
143 lehteä, mikä on saman verran kuin Turun ylioppilaslehden julkaisumäärä 2025 ja 2026.
144 Suomalaisten ylioppilaslehtien joukossa TYL ja OYL edustavat matalasti resursoituja
145 lehtiä siinä missä esimerkiksi Tampereen yliopiston ylioppilaskunnan Visiirillä ja
146 Jyväskylän yliopiston ylioppilaskunnan Jylkkärillä resurssit ovat merkittävästi
147 suuremmat. Molemmat julkaisevat kuusi numeroa vuodessa samalla resursoiden
148 lehden tuotantoa suhteellisesti laajemmin.

149 Nykymuotoinen lehti on kompromissi, joka on syntynyt välimuotona
150 leikkaamistavoitteiden ja näitä vastustavien tavoitteiden välillä. Lehti ei kuitenkaan
151 täytä kummankaan vaihtoehdon pyrkimyksiä tyydyttävästi. Leikkausta esittäneissä
152 vaihtoehdoissa säästöt oltaisiin alun perin toteutettu päätoimittajan
153 puolipäiväistämisellä, ei avustus- ja toimitusharjoittelijapaikkoja leikkaamalla.
154 Toisaalta mikäli lehti olisi paremmin resursoitu, pystyttäisiin ainakin työpaikat
155 toimitusharjoittelijoille takaamaan ja levikkiä sekä ilmestymismäärää nostamaan.
156 Tämä voi tosin edellyttää sopeuttamista jollain toisella TYYn sektorilla.

157 Selvityksessä ei oteta kantaa lehden ilmestymismuodon muuttamiseen digitaalseksi,
158 koska digitalisaation taloudellisia vaikutuksia on vaikeaa arvioida luotettavasti.
159 Digitaalisen lehden talousrakenne olisi aivan erilainen kuin perinteisessä
160 printtilehdessä. Tulevaisuudessa mahdollisesti digitalisoitua (Helsingin yliopiston
161 ylioppilaskunnan) Ylioppilaslehteä voidaan pitää vertailukohteena tällaisen
162 toteutustavan menestyksestä.

163

164

165

166 **Nykymuotoinen lehti**

167

168 Keskeisimmät tiedot:

- 169 • *TYYN osuus lehden tuloista: 55 000 €*
- 170 • *Lehtien määrä: 4 kpl*
- 171 • *Päätoimittaja täysipäiväinen, ei toimitusharjoittelijoita*
- 172 • *Avustuspalkkiot 2 000 €*

173

174 **TALOUS**

175 Alla esitetään lehden talouden keskeiset tunnusluvut. Niissä on käytetty vuoden 2026
 176 lehden sisäisen talousarvion lukuja (mustalla), joihin on laskettu vuodeksi 2027 kahden
 177 prosentin inflaatio (punaisella). Lehden alijäämäksi jää inflaatiolla korotetut luvut
 178 huomioon ottaen noin 9 000 euroa. Tästä suurin osa selittyy sillä, että vuodelle 2026
 179 asetetut mainosmyyntitavoitteet ovat suuremmat kuin johtokunnan varovaisuuden
 180 periaatteella arvioimat myyntisummat (2800 euroa, vs. 2000 euroa). Lehden pysyminen
 181 toimintakykyisenä voi tarkoittaa siis sopeutustoimia tai entistä suurempia panoksia
 182 mainosmyyntiin. Lehden toiminta on ylipäättänsä hyvin riippuvaista mainosmyynnin
 183 onnistumisesta. Muita tapoja budjetissa pysymiseen, mikäli sopeutuksia joudutaan
 184 tekemään, ovat päätoimittajan lomauttaminen sekä leikkaaminen lehden
 185 ilmestymismäärästä tai toissijaisista kustannuksista, kuten jakelupalkkioista.

186

187 **Lehden tulot (euroa):**

TYYN tuki	55 000
Mainosmyyntitulot (2 000 / numero)	8 000
Tulot yhteensä	63 000

188

189 Vuodelle 2026 mainosmyyntitavoite on 2 800 € / numero. Laskuissa on käytetty
 190 vähäisempää mainosmyyntiennustetta numeroa kohden, sillä mainosmyynnin osuus
 191 lehden tuloista on viime vuosina ollut laskemaan päin.

192

193 **Lehden menot (euroa):**

Puhelin	- 180,00 (183,6)
---------	------------------

Tecci ja Lehtiluukku	- 2 886,52 (2 944,25)
Jäsenmaksut ja lisenssit	- 400,00 (408,00)
Painatus 4 kertaa	- 7 400,00 (7 548,00)
Jakelu 4 kertaa	- 1 200,00 (1 224,00)
Rahti 4 kertaa	- 1 560,00 (1 591,20)
Postimaksu 4 kertaa	- 2000,00 (2 040,00)
Avustajat	- 2 000,00 (inflaatiota ei huomioitu tässä erikseen)
Päätoimittajan palkka 12 kk täyspäiväinen ja sivukulut	- 52 920,00 (53 978,40)
Toimitusharjoittelijat	- 0
Menot yhteensä	- 70 546,52 (71 917,45)

194

195

196 ARVIO VAIKUTUKSISTA NYKYMUOTOISELLA LEHDELLÄ JATKAESSA

197 Nykymuotoisen lehden toimitus koostuu päätoimittajasta ja avustajakunnasta.

198 Avustajakunnan käyttö riippuu ensi sijassa TYYn lehdelle allokoimista varoista.

199 Vuodelle 2026 avustajakunnan käyttöön on resursoitu 2000 euroa, mutta parhaassa
200 tilanteessa määrä olisi suurempi. Avustajille maksettavien korvauksien suuruus on
201 merkittävästi pienempi kuin kulttuurilehdissä yleensä.

202 Turun ylioppilaslehden keskeinen tavoite on merkityksellisen kokemuksen ja
203 mahdollisen työpaikan tarjoaminen toimitustyöstä kiinnostuneille opiskelijoille.
204 Perinteisesti tämä tavoite on täytetty sekä kevääksi, että syksyksi palkattavilla
205 toimitusharjoittelijoilla. Nykymuodossaan lehti ei kykene säännöllisesti tarjoamaan
206 opiskelijoille toimitusharjoittelijan työtä.

207 Vaikutusarvioiden kannalta keskeistä on myös arvioida mahdolliset riskit nykymallilla
208 jatkamisessa. Nykyisillä resursseilla lehti budjetoidaan lähtökohtaisesti alijäämäiseksi
209 ja mainosmyynnin vaihtelevuus tekee lehden toimittamisesta epävakaata. Mikäli
210 mainosmyyntitavoitteisiin ei päästä, on riskinä lehden ilmestymismäärästä
211 leikkaaminen, päätoimittajan lomauttaminen määräajaksi tai muut säästötoimet
212 lehden ns. toissijaisista kuluista, kuten jakelupalkkioista, jotka sinällään ovat
213 opiskelijajärjestöille tärkeitä.

214 Lehden tiukasti laskettu budjetti tekee myös sen toteutumisen seuraamisesta vaikeaa.
215 Lehden johtokunta kokoontuu pääasiassa noin kuukauden välein. Mikäli mainosmyynti
216 epäonnistuu tai budjetin muut ylitykset ilmenevät vasta loppuvuodesta, ei mahdollista
217 alijäämäisyyttä voida välttää. Säästöjen toteuttaminen estämällä lehden seuraavan
218 numeron ilmestyminen voi olla mahdotonta, koska lehdestä on jo saatettu myydä
219 mainospaikkoja tai lehti on jo tilattu painotalolta. Tällöin käytännössä ainoa vaihtoehto
220 on lomauttaa päätoimittaja. Näin tapahtui esimerkiksi vuonna 2025, jolloin

221 päätoimittaja oli taloudellisten syiden vuoksi lomautettuna loppuvuoden. Lomautus ei
222 välttämättä riitä kattamaan alijäämää ja sen lisäseurauksena päätoimittajalle syntyy
223 vaikeuksia valmistella seuraavan vuoden lehtiä. Näin ollen negatiivinen vaikutus
224 ulottuu myös seuraavan vuoden puolelle. Jatkuvat lomautukset eivät ole muutoinkaan
225 kestävää työantajapolitiikkaa ja kuormittavat työntekijöitä.

226 Kulttuurilehden pyrkimyksenä on olla moniääninen. Turun ylioppilaslehti on kuitenkin
227 leikkausten jälkeen jäänyt tilanteeseen, jossa päätoimittaja tuottaa suuren osan
228 materiaalista itse. Toimitusharjoittelijoiden puute ja avustajapalkkioiden vähyys voi olla
229 riskinä lehden moniäänisyydelle. Nykyisellä mallilla jatkaessa moniäänisyyden
230 parantumista ei voida taata.

231

232

233

234 **Opiskelijavetoistaminen**

235

236 Keskeisimmät tiedot:

- 237 • *TYYN osuus lehden tuloista: 50 000 €*
- 238 • *Lehtien määrä: 4 kpl*
- 239 • *Uudelleenjärjestely on mahdollista nykyisen työsopimuslain puitteissa vain, kun*
- 240 *seuraavaa päätoimittajaa rekrytoidaan*
- 241 • *Päätoimittaja puolipäiväinen, kaksi toimitusharjoittelijaa vuodessa*
- 242 • *Avustuspalkkiot 4 000 €, avustajakohtaisten palkkioiden määrää nostetaan*
- 243

244 Puolipäiväistäminen siten, että toimittajan rinnalle otetaan toimitusharjoittelijoita, on
245 käytännössä mahdollista vain uutta päätoimittajaa rekrytoidessa. Siten tämän
246 skenaarion toteuttaminen ei ole välittömästi mahdollista. Sen tarjoaa kuitenkin
247 konkreettisen vaihtoehdon järjestellä lehden henkilöstö tulevaisuudessa.

248 *Työsopimuslain 7. luvun 3 §:n mukaan puolipäiväistämiseen tarvittavaa*
249 *irtisanomisperustetta ei ole ainakaan silloin, kun työnantaja on joko*
250 *ennen irtisanomista tai sen jälkeen ottanut uuden työntekijän*
251 *samankaltaisiin tehtäviin.*

252 Puolipäiväistäminen on mahdollista tilanteessa, jossa toimitusharjoittelijoita ei
253 välittömästi palkata lehteen. Tällöin puolipäiväistäminen edellyttää päätoimittajan
254 työmäärän todellista vähenemistä. Vähentymistä arvioidaan konkreettisesti: onko
255 lehtien ilmestymismäärä vähentynyt tai onko päätoimittajan työtehtäviä siirretty pois.
256 Puolipäiväistämisen perusteita on syvällisesti käsitelty TYL:n edustajistolle laatimassa
257 [puolipäiväistys selvityksessä](#) vuodelta 2024.

258

259 **TALOUS**

260 Alla esitetään lehden talouden keskeiset tunnusluvut. Niissä on käytetty vuoden 2026
261 lehden sisäisen talousarvion lukuja (mustalla), joihin on laskettu vuodeksi 2027 kahden
262 prosentin inflaatio (punaisella). Lehden budjetti on esitetyillä luvuilla tasapainossa.

263 Tässä skenaariossa lehden kuluja leikattaisiin puolipäiväistämällä päätoimittaja.
264 Päätoimittajan palkan ollessa lehden ylivoimaisesti suurin kuluerä toisi
265 puolipäiväistäminen merkittävimmät säästöt lehden budjettiin. Vapautuvilla varoilla

266 olisi mahdollista palkata yksi tai kaksi toimitusharjoittelijaa paikkaamaan
267 päätoimittajan vähennettyä työpanosta.

268 Harjoittelijapalkka toimittajalle vuonna 2026 on 2 100 euroa kuukaudessa. Kun
269 arvioidaan puolipäiväisen toimitusharjoittelijan palkkaan kuuluvat sivukustannukset ja
270 lomakorvaus- sekä raha, riittää 6 500 euroa nykykustannuksin noin neljälle ja puolelle
271 kuukaudelle. Kahden harjoittelijan malli tarkoittaisi siten 13 000 euron lisämenoja
272 vuodessa, jonka päätoimittajan puolipäiväistämisestä syntyvät säästöt kattaisivat.
273 Harjoitteluaikoja muuttamalla voidaan vaikuttaa joustavasti lehden kustannuksiin.
274 Mikäli on tarve esimerkiksi supistaa toimintaa, voidaan seuraava harjoittelija palkata
275 vain kolmeksi kuukaudeksi. Toisaalta harjoittelija voidaan hyvässä taloustilanteessa
276 palkata pidemmäksi aikaa.

277

278 **Lehden tulot (euroa):**

TYYN tuki	50 000
Mainosmyyntitulot (2 000 / numero)	8 000
Tulot yhteensä	58 000

279

280 Huomioitavaa on, että mikäli puolipäiväistys ei ala talousvuoden ensimmäisestä
281 päivästä, tulee TYYN osuudessa huomioida aika, jonka päätoimittaja työskentelee
282 täysipäiväisenä.

283

284 **Lehden menot (euroa):**

Puhelin	- 180,00 (183,6)
Tecci ja Lehtiluukku	- 2 886,52 (2 944,25)
Jäsenmaksut ja lisenssit	- 400,00 (408,00)
Painatus 4 kertaa	- 7 400,00 (7 548,00)
Jakelu 4 kertaa	- 1 200,00 (1 224,00)
Rahti 4 kertaa	- 1 560,00 (1 591,20)
Postimaksu 4 kertaa	- 2000,00 (2 040,00)
Avustajat	- 4 000,00 (korotus 2 000 € verrattuna 2026, inflaatiota ei huomioitu erikseen)
Päätoimittajan palkka 12 kk puolipäiväinen ja sivukulut	- 26 460,00 (26 989,20)

Toimitusharjoittelijat 2 kpl (4–5 kk kerrallaan)	- 13 000,00 (13 260,00)
Menot yhteensä	- 59 986,52 € (60 188,25€)

285

286

287 **ARVIO VAIKUTUKSISTA OPISKELIJAVETOISTAMISEN SKENAARIOSSA**

288 Opiskelijavetoistaminen on skenaariossa keskeinen tavoite: toimitusharjoittelijat
289 olisivat opiskelijoita, jotka saisivat arvokasta toimituksellista kokemusta ja
290 mahdollisuuden tienata. Suurimpana riskinä on lehden tuotantokapasiteetin riittävyys,
291 sillä puolipäiväinen päätoimittaja ja harjoittelijat yhdessä asettavat rajat sille, kuinka
292 kunnianhimoisesti lehteä voidaan toimittaa.

293 Lehden moniäänisyyden voidaan olettaa lisääntyvän opiskelijavetoistamisen
294 seurauksena, sillä lehden aktiiviseen tekemiseen osallistuisi päätoimittajan lisäksi osa-
295 aikainen toimitusharjoittelija. Puolipäiväistämisen seurauksena myös
296 avustajapalkkioiden ja avustajilta hankittujen juttujen sekä materiaalien määrää voisi
297 kasvattaa. Riskinä moniäänisyydelle on päätoimittajan ajan rajallisuus koordinoida
298 asioita avustajakunnan kanssa. Mikäli päätoimittajalla ei ole aikaa tilata juttuja, on
299 mahdollista, että avustajakunnan käyttö vähenisi.

300

301

302

Laajentava skenaario

Keskeisimmät tiedot:

- *TYYN osuus lehden tuloista: 82 000 €*
- *Lehtien määrä: 6 kpl*
- *Päätoimittaja täysipäiväinen, kaksi toimitusharjoittelijaa vuodessa*
- *Avustuspalkkiot 4 000 €, avustajakohtaisten palkkioiden määrää nostetaan*

TALOUS

Alla esitetään lehden talouden keskeiset tunnusluvut. Niissä on käytetty vuoden 2026 lehden sisäisen talousarvion lukuja (mustalla), joihin on laskettu vuodeksi 2027 kahden prosentin inflaatio (punaisella). Lehden budjetti on esitetyillä luvuilla tasapainossa.

Tämä skenaario ennakoi tilannetta, jossa Tylkkärin budjettia kasvatettaisiin merkittävästi. Tärkeimmät muutokset nykytilanteeseen olisi kahden toimitusharjoittelijan (yksi keväälle ja yksi syksylle) palkkaaminen. Yhden toimitusharjoittelijan palkkaamisen ja kouluttamisen kulut on aiemmin arvioitu olevan noin 6500 euroa, joten tästä kertyisi koko vuodelle noin 13 000 euroa lisämenoja. Lisäksi ehdotukseen kuuluisi avustuspalkkioiden kaksinkertaistaminen vuodelle, joka jälleen tarkoittaisi menojen kasvua noin parilla tuhannella eurolla. Mainoshankinnan siirtyminen pois päätoimittajan harteilta, toimitusharjoittelijoilta saatu uusi työvoima sekä avustusten määrän kasvu tarkoittaisi, että aikaa ja resursseja riittäisi useamman lehden julkaisemiseen vuodessa. Tällä hetkellä päätoimittaja saa yksin tuotettua neljä lehteä vuodessa. Kasvuskenaariossa julkaisumäärä palaisi kuuteen, jossa se oli viimeksi vuonna 2021.

Skenaariossa lehdestä on tarkoitus tehdä vähemmän riippuvainen mainostuloista. Siksi mainosmyyntitavoitteita on laskettu. Näin on myös perusteltua tehdä, sillä se, onko jokaiseen lehteen kiinnostuneita mainostajia riittävästi, on taloudellinen riskitekijä. Tällä hetkellä osa lehden mainostajista on hyväntekeväisyysluonteisia (esimerkiksi Turun opiskelijain tukisäätiö, Turun yliopisto). Ilman TYYN tuen kasvattamista lehtimäärän kasvu johtaisi siihen, että lehden tulisi etsiä aktiivisesti lisää mainostajia, joiden saamista ei voida taata.

Lehden tulot (euroa):

TYYN tuki	85 000
Mainosmyyntitulot (1 500 / numero)	9 000

Tulot yhteensä	94 000
----------------	--------

336

337 **Lehden menot (euroa):**

Puhelin	- 180,00 (183,6)
Tecci ja Lehtiluukku	- 2 886,52 (2 944,25)
Jäsenmaksut ja lisenssit	- 400,00 (408,00)
Painatus 6 kertaa	- 11 000,00 (11 220,00)
Jakelu 6 kertaa	- 1 800,00 (1 836,00)
Rahti 6 kertaa	- 2 340,00 (2 386,80)
Postimaksu 6 kertaa	- 3 000,00 (3 060,00)
Avustajat	- 4 000,00 (korotus 2000 € verrattuna 2026, inflaatiota ei huomioitu erikseen)
Päätoimittajan palkka 12 kk täyspäiväinen ja sivukulut	- 52 920,00 (53 978,40)
Toimitusharjoittelijat 2 kpl (5kk kerrallaan)	- 13 000,00 (13 260,00)
Menot yhteensä	- 91 526,52 (93 277,05)

338

339 Painatukseen, rahtiin, postimaksuun ja jakeluun liittyvät kustannukset on kerrottu
340 kertoimella 1,5 huomioiden lehtien määrän kasvun.

341

342

343 **ARVIO VAIKUTUKSISTA LAAJENTAVASSA SKENAARIOSSA**

344 Laajentavan skenaarion muutoksilla olisi valtava vaikutus lehteen. Lehti moniäänistyisi
345 ja lähentyisi sisällöllisesti kohdeyleisöään eli opiskelijoita sitä myötä, kun taloon tulisi
346 uusia tekijöitä. Toimitusharjoittelijat olisivat opiskelijoita, samoin kuin luultavasti
347 valtaosa niistä avustajista, kenelle palkkioita maksettaisiin. Tällä hetkellä lehden
348 päätöksiä tekee yksinomaan päätoimittaja. Uudet näkökulmat ja useammat käsiparit
349 tarkoittavat sitä, että lehden laadun voisi olettaa visuaalisesti ja juttutarjonnallisesti
350 paranevan nykyisestä.

351 Päätoimittajan huomio on tällä hetkellä jakautunut lehden joka osapuolen
352 hoitamiseen. Isommalla toimituksella on enemmän aikaa sekä resursseja kirjoittaa
353 parempia juttuja ja hioa sivuja visuaalisesti kiinnostavammiksi. Mahdollista olisi myös
354 budjetoida toimitukselle käyttörahaa juttujen tekemiseen. Rahaa voisi käyttää
355 esimerkiksi juna- tai tapahtumalippuihin ynnä muuhun minkä toimitus kokee lisäävän
356 journalistisia mahdollisuuksia. Mahdollista olisi myös sijoittaa lehden parempaan
357 painolaatuun.

358 Lehti pääsisi kasvuskenaariossa tukemaan opiskelijoita taloudellisesti paremmin.
359 Toimitusharjoittelijuus antaisi opiskelijoille mahdollisuuden tienata rahaa ja ansaita
360 tärkeää työkokemusta, samoin kuin kirjoituksen tai kuvituksen tuottaminen lehdelle.
361 Luonnollisesti kasvaneen julkaisumäärän myötä myös lehden jakelupalkkioita
362 jaettaisiin ainejärjestöille enemmän.

363 Mahdollisia riskitekijöitäkin löytyy. Suurin osa nousevista kustannuksista olisi
364 henkilöstön palkkaamisesta eli sidottu työehtosopimukseen. Tämä voisi tarkoittaa
365 kustannusten nopeaakin nousua työehtosopimusten mukaisten palkkojen mukana. On
366 myös mietittävä, kuinka nopeasti näistä lisäkustannuksista olisi mahdollista luopua
367 taloustilanteen muuttuessa. Tässä jälleen kiperimpänä olisi edellä mainitut
368 työehtosopimukset, jotka ovat toimitusharjoittelijoiden kohdalla määräaikaista ja
369 päätoimittajan kohdalla toistaiseksi voimassa oleva. Myös julkaisumäärän nopealla
370 vähentämisellä olisi seurauksensa; jos jakelijahaussa on luvattu tietty määrä jaettavia
371 lehtiä eli tietyn suuruinen palkkio, jakelija voi katsoa julkaisumäärän vähentämisen eli
372 luvattun korvauksen pienentämisen riittäväksi lailliseksi syyksi peruuttaa sopimus.

373 Skenaarioon liittyvä keskeinen kysymys on, että miten TYYn kasvava osuus
374 kustannetaan. Tämä vaihtoehto edellyttää noin 30 000 euron lisätulojen löytämistä
375 TYYn varoista.

376