



Esityslista 6/2026

- Aika: 20. helmikuuta 2026 klo 10.00
- Paikka: Zoom-videokonferenssipalvelu:
<https://utu.zoom.us/j/69799854477>
- Läsnä jäsenet: Roosa Partanen, puheenjohtaja
Sofia Alainen, varapuheenjohtaja
Kamran Aliyev
Mikael Enberg
Henri Laitila
Samuel Oliveros De Nordenflucht
Lauri Pesonen
Tiia Salminen
- Muu jakelu: Janika Takatalo, pääsihteeri
Josefina Tuomala, edustajiston puheenjohtaja
Mari van den Berg, edustajiston varapuheenjohtaja
Tuomas Alm, taloustoimikunnan puheenjohtaja
Tuulikki Grönholm, taloussihteeri
Tero Ahlgren, koulutuspoliittinen asiantuntija
Hanna Kiiskilä, kansainvälisten asioiden asiantuntija
Lauri Lahoniitty, järjestö- ja hallintoasiantuntija
Heta Laiho, viestintäasiantuntija
Tiia Niskanen, jäsenpalvelukoordinaattori
Ville Ritola, sosiaalipoliittinen asiantuntija
Roosa Varjonen, tapahtumatuottaja
- 67
Kokouksen avaus
- 68
Päätösvaltaisuus
- 69
Pöytäkirjantarkastaminen
- 70
Ilmoitusasiat
- 3.2. Ritola Turun yliopiston saavutettavuustyöryhmässä
4.2. Ritola opintoneuvojien ohjausryhmässä'
Ritola YTHS:n terveystyöryhmässä
Ritola Turun yliopiston yhdenvertaisuus- ja tasa-arvotoimikunnassa
9.2. Laitila tapaamassa Pointerin johtoa Porissa



- 10.2. Kiiskilä Turun yliopiston kv-koordinaattorien kokouksessa
Ahlgren ja Salminen tiedekuntakierroksella humanistisessa tiedekunnassa
- 11.2. Ritola CampusSportin ohjausryhmässä
Kiiskilä EC2U ajankohtaistapaamisessa
Pesonen ja Ritola keskustelutilaisuudessa Kelan, SAMOK:n ja SYLin kanssa opiskelijoiden terveydenhuoltomaksusta
- 13.2. Ahlgren ja Salminen tiedekuntakierroksella matemaattis-luonnontieteellisessä tiedekunnassa
- 17.2. Ahlgren, Alainen ja Salminen tiedekuntakierroksella oikeustieteellisessä tiedekunnassa

71

Esityslistan hyväksyminen

HALLINNOLLISET ASIAT

72

Ryhmä 40 000 / STYLA-kaavan päivittäminen

Turussa toimivien korkeakoulujen ylioppilas- ja opiskelijakunnat muodostavat yhteistyöverkosto Ryhmä 40 000:n. Sen yhdessä järjestämistä tapahtumista ja toiminnasta koituvat kustannukset on ollut tapana jakaa Turussa opiskelevien jäsenten suhteessa nk. Ryhmä 40 000 -kaavalla. Joskus kaavaa on myös nimitetty STYLA-kaavaksi. Pienemmät järjestöt on jätetty kaavankäytön ulkopuolelle, koska niiden osuudet ovat niin pieniä, että ristiinlaskutus ei ole taloudellisesti järkevää. Vuonna 2026 kaavaa sovelletaan esim. itsenäisyyspäivän soitukulkueen järjestämiseen ja R40k-nettisivujen ylläpitokustannuksiin. Sitä voidaan hyödyntää myös esim. lakimiespäivystyksen ja oikeusaputoimikunnan sekä muiden vastaavien yhteisten kustannusten jakamiseen.

Vuodelle 2026 Ryhmä 40 000 -kaava perustuu seuraaviin jäsenmääriin:

NIMI	Jäsenmäärä	Suhteellinen osuus
TYY	14 954	74,0 %
ÅAS	4 208	20,8 %
TUO	1 050	5,2 %
Yhteensä	20 212	100 %

Pääsihteeri esittää:

Hallitus päättää hyväksyä Ryhmä 40 000 -kaavan vuodelle 2026 ylläolevin prosenttiosuuksin (TYY 74%, ÅAS 20,8% ja TUO 5,2%) ja laskuttaa sen pohjalta yhteistyöverkoston kumppaneita vuoden aikana syntyneistä yhteisistä kuluista.



73

Kokoussanktion määrääminen

TYYn hallitus on hyväksynyt 1. kokouksessaan 11.12.2025 kokoussanktiomuistion, jonka mukaan:

"Mikäli hallituksen jäsen on estynyt suorittamasta em. tehtäviään, voidaan hänen palkkionsa määräämiseen soveltaa sanktiojärjestelmää. Mikäli hallituksen jäsen on estynyt saapumasta hallituksen kokoukseen tai päätöksiä koskevaan valmistelevaan keskusteluun ("päiväkouluun") tai myöhästyy, on hänen ilmoitettava siitä maanantaipalaverin yhteydessä, mutta viimeistään kokousta edeltävänä työpäivänä hallituksen Slack-kanavalla #esteet.

Kokoussanktio hallituksen kokoukseen ja "päiväkouluun" on vähintään 6 euroa alkaen yhdestä minuutista, ja se nousee 1 eurolla jokaista myöhästynyttä minuuttia kohden, enintään 25 euroon. Saapumatta jättäminen johtaa 30 euron sakkoon. Sanktiojärjestelmää ei sovelleta, jos poissaololle tai myöhästymiselle on pätevä syy, kuten oma tai lähiomaisen sairaus. Mikäli sanktioitu hallituksen jäsen esittää hallitukselle seitsemän (7) päivän kuluessa kokouksesta pätevän syyn poissaololleen tai myöhästymiselleen, voi hallitus olla määräämättä sanktiota." Hallituksen jäsen Oliveros De Nordenflucht ei saapunut hallituksen kokoukseen 6.2.2026, eikä esittänyt pätevää syytä poissaololle.

Hallituksen puheenjohtaja Partanen esittää:

Hallitus päättää kokoussanktioiden määräämisestä ja varojen käyttökohteesta.

JÄRJESTÖASIAT

74

Järjestöluettelon täydentäminen

TYYn hallitus vahvisti järjestöluettelon kokouksessaan 4/2026. Järjestöilmoituksen tekemättä jättäneille järjestöille annettiin kuulemisaika, joka päättyi 16.2. Kuulemisajan puitteissa pyydetyn selvityksen tilanteestaan toimittivat Alppikanuunat ry, Functio Laesa ry sekä Turun vihreät nuoret ja opiskelijat ry.

Lisäksi järjestöluettelosta ja asian käsittelystä oli jäänyt pois yksi ajoissa saapunut järjestöasemahakemus. Hakemus oli toimitettu määräajan puitteissa ja täyttää ohjesäännön mukaiset kriteerit järjestöaseman myöntämiselle.

Järjestö- ja hallintoasiantuntija esittää:



Hallitus päättää jatkaa Alppikanuunat ry, Functio Laesa ry sekä Turun vihreät nuoret ja opiskelijat ry järjestöasemaa, myöntää järjestöaseman Turun Kauppätieteellinen Salibandyseura ry:lle sekä poistaa Indian Student Association of Turku ry:n järjestöluettelosta.

KOULUTUSPOLIITTISET ASIAT

75

Kasvatustieteiden tiedekunnan johtokunnan opiskelijaedustajien täydentäminen

- Liite 1 Täydennyshakukuulutus tiedekuntien johtokuntiin
- Liite 2 Koonti kasvatustieteiden tiedekunnan johtokuntaan hakeneista (ei julkaista)
- Liite 3 Katko ry:n lausunto tiedekunnan johtokuntaan hakeneista (ei julkaista)
- Liite 4 Opekas ry:n lausunto tiedekunnan johtokuntaan hakeneista (ei julkaista)
- Liite 5 Opex ry:n lausunto tiedekunnan johtokuntaan hakeneista (ei julkaista)

Koulutuspoliittinen asiantuntija avasi täydennyshaun kasvatustieteiden tiedekunnan johtokuntaan ajalle 1. -15.1.2026. Hakua jatkettiin 29.1. asti. Haun jälkeen koulutuspoliittinen asiantuntija pyysi lausunnon tiedekunnan opiskelijoita edustavilta järjestöiltä; lausunnot ovat liitteenä. Haun aikana saapui kaksi hakemusta ja haettavana oli kaksi varajäsenen paikkaa. Lisäksi johtokunnan opiskelijajäsenet ovat esittäneet, että Pyry Suojanen siirtyisi Mari van den Bergin varajäseneksi.

Yliopistolaki (558/2009): 3. luku (organisaatio)

Turun yliopiston johtosääntö: 6 §, 21-22 §

Turun yliopiston vaalijohtosääntö: 3 §, 4 §, 7 §, 47 §, 49-50 §

Turun yliopiston opintojohtosääntö: 2.4, luvut 3-4

Turun yliopiston ylioppilaskunnan säännöt: 11 §, 20 §, 25 §

Turun yliopiston ylioppilaskunnan ohjesääntö opiskelijaedustajien valinnasta: luvut 1-2, 4, 7-8

Koulutuspoliittinen asiantuntija esittää:

Hallitus päättää valita Akseli Collanderille, Pihla Järvelle ja Mari van den Bergille varajäsenet kasvatustieteiden tiedekunnan johtokuntaan 31.12.2027 päättyvälle kaudelle.

76

Ylioppilaskunnan kommentti työryhmän esityksistä kandidaatintutkielman arviointiperusteiksi

- Liite 6 Kandidaatintutkielman arviointiperusteet malli1 (ei julkaista)
- Liite 7 Kandidaatintutkielman arviointiperusteet malli2 (ei julkaista)
- Liite 8 Ylioppilaskunnan kommentti kandidaatintutkielman arviointiperusteista (nähtävillä kokouksessa)



Turun yliopistossa ei ole tähän asti ollut yhteisiä arviointiperusteita kandidaatintutkielmille. Käytössä on jo myös jonkin aikaa ollut UTUGradun rinnalla UTUKandi -asianhallintajärjestelmä. Tilanne on ollut epätydyttävä niin arviointiin osallistuvan henkilökunnan kuin opiskelijan oikeusturvankin kannalta. Tilanne on tarkoitus korjata rehtorin päätöksellä kandidaatintutkielman yhteisistä arviointiperusteista, joiden on tarkoitus tulla voimaan 1.8.2026 alkaen.

Yhteisiä arviointiperusteita on valmistellut opetushenkilökunnasta koottu asiantuntijatyöryhmä. Työryhmä on päättänyt esittämään rehtorin päätettäväksi mallia, joissa yksiköt voivat valita kahden vaihtoehtoisen arviointimallin väliltä. Toisessa tutkielmasta annetaan sanallinen kokonaisarvio, toisessa osa-aluekohtainen arviointi. Mallit perustuvat jo käytössä oleviin arviointitapoihin sekä prosessin että sisällön osalta. Molemmissa malleissa arvosanat määräytyvät siis samojen sisältökriteerien perusteella. Ylioppilaskunnalta on pyydetty kommentteja ensisijaisesti nyt esitettyyn malliin sekä arvosanakriteerien tarkoituksenmukaisuuteen. Kysymyksinä kommenttia varten ovat se, miltä suunniteltu malli vaikuttaa, mitä tulisi ottaa ohjeistuksessa huomioon, onko hyvä, että tarjolla on kaksi vaihtoehtoa yksikön valittavaksi, ja onko arviointikriteereistä tunnistettu olennaiset. Kommentteja on pyydetty 20.2. mennessä.

Koulutuspoliittinen asiantuntija esittää:

Hallitus päättää kommentoida esityksiä kandidaatintutkielman arviointiperusteiksi liitteen mukaisesti.

77

Muut mahdolliset asiat

78

Kokouksen päättäminen

LIITTEET

Liite 1	Täydennyshakukuulutus tiedekuntien johtokuntaan
Liite 2	Koonti kasvatustieteiden tiedekunnan johtokuntaan hakeneista (ei julkaista)
Liite 3	Katko ry:n lausunto tiedekunnan johtokuntaan hakeneista (ei julkaista)
Liite 4	Opekas ry:n lausunto tiedekunnan johtokuntaan hakeneista (ei julkaista)
Liite 5	Opex ry:n lausunto tiedekunnan johtokuntaan hakeneista (ei julkaista)
Liite 6	Kandidaatintutkielman arviointiperusteet malli1 (ei julkaista)
Liite 7	Kandidaatintutkielman arviointiperusteet malli2 (ei julkaista)
Liite 8	Ylioppilaskunnan kommentti kandidaatintutkielman arviointiperusteista (nähtävillä kokouksessa)