



Valintatoimikunnan esitys yliopiston hallitukseen valittavista opiskelijajäsenistä

Haku yliopiston hallitukseen oli auki 1.9.–21.9.2025. Määräaikaan mennessä haki kolmetoista (13) henkilöä – kuusi naista ja seitsemän miestä -, joista valintatoimikunta kutsui kuusi (6) haastatteluun. Koska tasa-arvolaki edellyttää, että yliopiston hallituksen kokoonpano noudattaa tasapuolisuussääntöä, valintatoimikunta lähti esitystä tehdessään siitä, että opiskelijajäseniksi esitetään valittavan yksi mies ja yksi nainen. Haastattelujen ja hakemusten perusteella valintatoimikunta esittää, että hakeneiden naisten joukosta valittaisiin tehtävään Camilla Saarinen ja hakeneiden miesten joukosta valittaisiin tehtävään Akseli Tiitta.

Hakukuulutuksen mukaisesti valintaesitystä tehdessä kiinnitettiin huomiota muun muassa aiempaan kokemukseen korkeakouluhallinnosta, motivaatioon ja sitoutumiseen tehtävään, oma-aloitteisuuteen ja esiintymiskykyyn, sekä Turun yliopiston talouden tuntemukseen. Opiskelijajäseniltä myös edellytetään säännöllistä yhteydenpitoa ylioppilaskunnan kanssa. Hakemusten vertailun perusteella valintatoimikunta päätti kutsua haastatteluun Tuomas Almin, Katie Astinin, Mari van den Bergin, Joni Järvisen, Camilla Saarisen ja Akseli Tiitan. Kaikki haastatellut hakijat vastaavat hakukuulutuksen kriteereihin erinomaisesti. Hakijoilla on myös laajaa kokemusta edunvalvonnasta erilaisissa toimintaympäristöissä.

Yksittäisinä nostoina hakijoiden eduksi valintatoimikunta mainitsi Astinin kohdalla etenkin esiintymistaidot. Samoin van den Bergin ja Saarisen esiintymistaidot vakuuttivat. Van den Berg osoitti hakemuksessa ja haastattelussa erinomaista ymmärrystä Turun yliopistosta Satakunnan kampuksia myöten. Saarisella kokemusta Turun yliopiston hallituksessa toimimisesta on kuluvalta kaksivuotiskaudelta. Hän toi hyvin ja ammattimaisesti esiin toimintaansa hallituksessa sekä ajatuksiaan ja motivaatiotaan yliopiston kehittämiseksi tulevana vuosina.

Almin eduksi valintatoimikunta nosti haastattelussa esiin tuodut uudet ideat hallituksen edustajien näkyvyyden parantamisessa yliopistoyhteisön suuntaan. Tiitan hakemuksen ja haastattelun vahvuutena oli analyyttinen ote yliopiston tilanteen kokonaiskuvaan, ja hakemuksesta ja haastattelusta näkyi palo vaikuttaa yliopiston toimintaan. Järvisen hakemus ja haastattelu



osoittivat kokemukseen perustuvan tuntemuksen yliopiston tilanteesta, kuin myös erinomaista aloitteellisuutta ja yhteistyökykyä, sekä motivaatiota tehtävään.

Valintatoimikunta kävi periaatteellisen keskustelun jatkuvuuden ja vaihtuvuuden merkityksistä yliopiston hallituksen toiminnassa. Hallituksen muiden ryhmien edustajat ovat myös vaihtumassa, joten voisi olla hyvä, että ainakin yhdellä opiskelijajäsenistä on jo kokemusta hallituksessa toimimisesta. Toisaalta vaihtuvuus antaisi mahdollisuuden uudelle toimijalle tuoda näkemyksensä hallituksen toimintaan. Perustuen siihen, että kausi olisi Saariselle toinen ja Järviselle kolmas peräkkäinen, valintatoimikunta päätti esittää mieshakijoista valittavaksi Tiitan, jolle kausi olisi ensimmäinen.