

Koonti valintatoimikunnan esityksistä tiedekuntien johtokuntiin valittavista

TYYN ohjesäännön hallinnon opiskelijaedustajien valitsemisesta mukaan TYYN hallitus avaa haun tiedekuntien johtokuntiin ja valitsee opiskelijaedustajat. Edustajiston valintatoimikunta valmistelee hakijoista perustellun esityksen ylioppilaskunnan hallitukselle. Lisäksi hakijoista pyydetään lausunto kyseisten tiedekuntien tai kauppa- ja korkeakoulun opiskelijoita edustavilta aine- tai tiedekuntajärjestöiltä.

Valintatoimikunta käsitteli tiedekuntien johtokuntiin hakeneita viidessä kokouksessa loka-marraskuussa. Kaikkien esitysten pohjana toimi saadut lausunnot ja hakukuulutuksessa mainitut kriteerit.

Humanistinen tiedekunta

Valintatoimikunnan esitys humanistisen tiedekunnan johtokunnan opiskelijaedustajista

KKT	1	Joni Järvinen	Englannin kieli	mies	7	Armas Töykkälä	Saksan kieli	mies	KKT
KKT	2	Elina Kivimäki	Suomalais-ugrilainen kielentutkimus	nainen	8	Meeri Jurkka	Englannin kieli	nainen	KKT
KKT	3	Niiko Niemi	englannin kieli	mies	9	Joona Maaranen	Historian ja arkeologian tutkinto-ohjelma	mies	HKT
HKT	4	Jenni Jäntti	Digitaalinen kulttuuri	nainen	10	Sylvi, Sonja Moshnikoff	Kulttuurihistoria	nainen	HKT
HKT	5	Henri Laitila	DMKT	mies	11	Saara Sillvan	Mediatutkimus, Humanistinen tiedekunta	nainen	HKT
HKT	6	Noora Luukko	Etnologia	nainen	12	Jarno Lantta	Uskontotiede (Kulttuurien tutkimuksen tutkinto-ohjelma)	mies	HKT

KKT=kieli- ja käännöstieteiden laitos

HKT=historian, kulttuurin ja taiteiden tutkimuksen laitos

Ei käytettävissä varajäseneksi

Perustelut:

Valintatoimikunta rakensi esityksensä tasaisen laitosjaon näkökulmasta. Samalla painotettiin hakijoiden kokemusta (ml. aiempi kokemus johtokunnasta) ja motivaatiota tehtäviin. Valintatoimikunta huomioi Humanitaan lausunnon paikkojen täyttämistä. Valintatoimikunta ei nähnyt, että vain varsinaisiksi käytettävissä olevat ohittaisivat valintatoimikunnan varsinaisiksi jäseniksi esittämät kokemuksessa tai

motivaatiossa. Valintatoimikunta näkee, että vain varsinaisiksi käytettävissä olevilta voi vielä tiedustella käytettävyyttä varajäseneksi. Jos he eivät ole käytettävissä, on mahdollista huomioida johtokunnasta esityksessä ulosjääneiden ja myöhässä tulleiden hakemukset. Valintatoimikunnan esitys toteuttaa myös tasaista sukupuolijakaumaa toimielimessä.

Kasvatustieteiden tiedekunta

Valintatoimikunnan esitys kasvatustieteiden tiedekunnan johtokunnan opiskelijaedustajista

1	Mari van den Berg	Kasvatustieteiden kandidaatti ja maisteri, OKL	nainen	Kyllä	6	Vilhelmiina Saharinen	Luokanopettajan tutkinto-ohjelma	nainen	Kyllä
2	Sofia Saarinen	Erityispedagogiikka	nainen	En	7	Ruut Vuoriluoto	Käsityön aineenopettajan tutkinto-ohjelma	nainen	Kyllä
3	Jedi Kotilainen	Luokanopettaja	mies	Kyllä	8	Jenni Mast	Luokanopettaja	nainen	Kyllä
4	Essi Suuriniemi	Luokanopettajan tutkinto-ohjelma, Rauma	muu	Kyllä	9	Verna Myllymaa	Luokanopettajan tutkinto-ohjelma	nainen	Kyllä
5	Elisa Leijala	Kasvatustiede, Luokanopettajan tutkinto-ohjelma	nainen	Kyllä	10	Roosa Partanen	Luokanopettaja KK+KM	nainen	Kyllä

Ei käytettävissä varajäseneksi

Perustelut:

Valintatoimikunta sai lausunnot Katkolta, Opekkalta ja Opexilta. Lausunnoissa oli monia samansuuntaisia huomioita, mutta samalla myös ristiin meneviä näkemyksiä. Valintatoimikunta pyrki huomioimaan kaikki lausunnot esityksessään. Esitys painottaa tiedekunnan eri laitosten edustus sekä Turun ja Rauman kampuksien edustusta. Samalla on kiinnitetty huomiota hakijoiden kokemukseen (ml. aiempi kokemus johtokunnasta) ja motivaatioon. Vaikka hakijoiden pohjalta on mahdoton saavuttaa tasaista sukupuolijakaumaa, on sukupuoli huomioitu myös esityksessä.

Lääketieteellinen tiedekunta

Valintatoimikunnan esitys lääketieteellisen tiedekunnan johtokunnan opiskelijaedustajista

1	Juho Vanhatalo	Lääketieteen lisensiaatti	mies	Äidinkieli	6	Milka Kauhanen	Lääketiede	nainen	Äidinkieli
2	Johanna Rätty	Hammaslääketiede	nainen	Äidinkieli	7	Saana Hartikainen	Lääketieteen lisensiaatti	nainen	Äidinkieli
3	Saara Voutilainen	hoitotiede	nainen	Äidinkieli	8	Jeyaniroshan Jeyapalan	DPCR	mies	Jokin muu taso
4	Rebecca Suomi	Lääketieteen lisensiaatin tutkinto-ohjelma	nainen	Äidinkieli	9	Aino Virolainen	Lääketieteen lisensiaatti	nainen	Äidinkieli
5	Veikko Pulkki	Lääketiede	mies	Äidinkieli	10	Valtteri Sulander	Lääketieteen lisensiaatti	mies	Äidinkieli

Perustelut:

Valintatoimikunnan esitys perustuu Forum Medicumin lausuntoon, joka huomioi jo hyvin tiedekunnan oppiainejakauman ja henkilöiden kokemuksen ja motivaation tehtävään. Tämän lisäksi valintatoimikunta huomioi tasaisen sukupuolijakauman toimielimessä.

Matemaattis-luonnontieteellinen tiedekunta

Valintatoimikunnan esitys matemaattis-luonnontieteellisen tiedekunnan johtokunnan opiskelijaedustajista

1	Arvi Tolvanen	matematiikka/tilastotiede	mies	Kyllä	7	Maria Ahola	tilastotiede	nainen	Kyllä
2	Aaron Seppälä	Fysikaaliset tieteet	mies	En	8	Noora Kontoniemi	Matematiikka	nainen	Kyllä
3	Roni Karjanlahti	matematiikka ja tilastotiede	mies	Kyllä	9	Sanni Kivistö	Sovellettu matematiikka	nainen	Kyllä
4	Vilja Vihervuori	Biologia	nainen	En	10				
5	Sefra Dahlgren	Geologia	nainen	Kyllä	11				
6	Senja Simpura	(Maantiede LuK) siirtymässä -> Geologia (LuK)	nainen	Kyllä	12				

Ei käytettävissä varajäseneksi

Perustelut:

Hybridin lausunto painotti vahvasti tiedekunnan laitos- ja oppiainejaon huomioimista. Valintatoimikunta painottaakin tätä esityksessään, vaikka hakijoiden joukko itsessään painottuu tiettyihin aloihin. Johtokunnasta järjestettiin jatkohaku, mutta vielä senkin jälkeen osa paikoista jää täyttämättä. Täyttämättä jääviin paikkoihin on esityksessä katsottu sellaisia paikkoja, jotka täydentäisivät johtokunnan oppiaine-edustavuutta tulevaisuudessa.

Tämän lisäksi valintatoimikunta huomioi hakijoiden kokemuksen (ml. aiempi kokemus johtokunnasta) ja motivaation tehtävään. Esitys huomioi myös tasaisen sukupuolijakauman johtokunnassa.

Oikeustieteellinen tiedekunta

Valintatoimikunnan esitys oikeustieteellisen tiedekunnan opiskelijaedustajista

1	Kaapo Havuluoto	Oikeustiede	mies	Kyllä	5	Antti Peltonen	Oikeustiede	mies	En
2	Lari Sorvari	ON ja OTM	mies	En	6	Jimi Salonen	oikeusnotaari ja oikeustieteen maisteri	mies	Kyllä
3	Elisa Hyvärinen	Oikeustiede	nainen	Kyllä	7	Sanni-Maria Ylimäki	Oikeustiede	nainen	Kyllä
4	Kia Tarvainen	Oikeustiede	nainen	Kyllä	8	Ella Soitamo	Oikeusnotaarin tutkinto	nainen	Kyllä

Ei käytettävissä
varajäseneksi

Perustelut:

Valintatoimikunta piti Lexin lausuntoa hyvin perusteltuna (ml. sukupuolijakauma) ja esitys perustuu pitkälti siihen. Valintatoimikunta ei kuitenkaan nähnyt, että käytettävyys itsessään perustelee varsinaiseksi jäseneksi valintaa kokeneiden hakijoiden joukossa. Valintatoimikunta näkee, että vain varsinaiseksi käytettävissä olevalta voi vielä tiedustella käytettävyyttä varajäseneksi. Jos hän ei ole käytettävissä, on mahdollista huomioida johtokunnasta esityksessä ulosjäänyt hakija. Valintatoimikunta näki myös, että Tarvaisen kokemus ja motivaatio puolsivat hänen esittämistä varsinaisen jäsenen tehtävään. Esitys varsinaisista jäsenistä perustuu hakijoiden kokemukseen ja esiin tuotuun motivaatioon.

Teknillinen tiedekunta

Valintatoimikunnan esitys teknillisen tiedekunnan johtokunnan opiskelijaedustajista

1	Linda Broere	Materiaalitekniikka	nainen	Äidinkieli	5	Ruslan Hasanov	Materials Engineering (Materials of Energy Track)	mies	Jokin muu taso
2	Venla Uskali	Biotekniikka, TkK	nainen	Äidinkieli	6	Janina Paasila	Tietojenkäsittelytiede, LuK+FM	nainen	Äidinkieli
3	Teemu Kivimäki	Tietojenkäsittelytiede (vuorovaikutusmuotoilu, FM)	mies	Äidinkieli	7	Timi Pietilä	Tietojenkäsittelytieteet	mies	Äidinkieli
4	Katariina Moilanen	Tietojenkäsittelytiede	nainen	Äidinkieli	8	Taru Toivonen	Tietojenkäsittelytieteet	nainen	Äidinkieli

Perustelut:

Valintatoimikunnan saama lausunto huomioi hyvin tiedekunnan oppiainejakauman. Lausunto huomioi pääosin hyvin myös hakijoiden kokemuksen ja motivaation. Valintatoimikunta näki kuitenkin, että Kivimäen kokemus yliopiston hallinnosta (ml. johtokunta) ja hänen osoittama motivaatio puolsivat hänen esitystä varsinaiseksi jäseneksi. Valintatoimikunta ymmärtää, että esitys ei täydellisesti huomioi sukupuolijakaumaa opiskelijajäsenten osalta, vaikka johtokunnan kokonaisuuden osalta tasapainottaakin jakaumaa.

Turun kauppakorkeakoulu

Valintatoimikunnan esitys Turun kauppakorkeakoulun johtokunnan opiskelijaedustajista

1	Atte Leskinen	Kauppatieteet, kansainvälinen liiketoiminta	mies	5	Juho Perttula	Kauppakorkeakoulu, toimitusketjujen johtaminen	mies
2	Frans Isolauri	Tietojärjestelmä-tieteet / markkinoinnin ja arvoketjujen johtamisen tutkinto-ohjelma	mies	6	Lauri Salo	Laskentatoimi ja rahoitus	mies
3	Julia Siimento	Taloustiede, KTM	nainen	7	Kerttu Hurvi	Taloustieteen tutkinto-ohjelma	nainen



4	Katie Astin	Tietojärjestelmä-tieteet	nainen	8	Pihla Koski	Johtaminen ja organisointi / KTK+KTM	nainen
---	-------------	--------------------------	--------	---	-------------	--------------------------------------	--------

Perustelut:

Valintatoimikunta piti Turun KY:n lausuntoa hakijoista hyvänä (ml. sukupuoli-jakauma) ja se toimi esityksen lähtökohtana. Valintatoimikunta tasapainotti omassa esityksessään oppiainejakaumaa johtokunnassa nostamalla varsinaiseksi jäseneksi taloustieteen opiskelijan. Samalla valintatoimikunta näki Leskisen kokemuksen (ml. aiemmin johtokunnasta) ja motivaation puoltavan varsinaisen jäsenen paikkaa. Isolaurin esitystä varsinaiseksi jäseneksi puolsi hänen hakemuksessaan esiintuoma motivaatio ja kokemus suhteessa varajäseniksi esitettyihin sekä oppiainejakauman kokonaisuus esityksessä.

Yhteiskuntatieteellinen tiedekunta

Valintatoimikunnan esitys yhteiskuntatieteellisen tiedekunnan johtokunnan opiskelijaedustajista

1	Eetu Lindroos	Sosiaalitieteet	mies	Äidinkieli	Kyllä	4	Jenni Mäkisalo	Sosiaalitieteet VTK/VTM	nainen	Äidinkieli	Kyllä
2	Julia Niinistö	Poliittinen historia, VTM	nainen	Äidinkieli	Kyllä	5	Richard Engström	Valtio-oppi VTK/VTM	mies	Äidinkieli	Ei
3	Matilda Klemola	Logopedia	nainen	Äidinkieli	Kyllä	6	Aino Rönkä	sosiaalitieteet	nainen	Äidinkieli	kyllä

Ei ole käytettävissä varsinaiseksi jäseneksi

Perustelut:

Valintatoimikunnan esityksen perustana on Indexin lausunto hakijoista, joka huomioi hyvin tiedekunnan laitospajauman, sukupuoli-jakauman toimielimessä sekä pääosin hakijoiden kokemuksen ja motivaation tehtäviin. Esitys perustuu vahvasti tiedekunnan kolmen laitoksen ”edustajapareihin”. Valitettavasti yhdeltä laitokselta oli käytettävissä vain yksi hakija. Esitys tasapainottaakin tätä edustavuutta sekä sukupuoli-jakaumaa hakijoiden motivaation ja kokemuksen kanssa. Valintatoimikunta näki, että Mäkisaloon huomattava kokemus puolsi hänen esitystä varajäseneksi. Niinistön esityksessä varsinaiseksi jäseneksi valintatoimikunta yhtyi Indexin lausunnon huomioon tutkinnon loppuvaiheen edustuksen tärkeydestä kokonaisuudessa.